

SAN AGUSTÍN DE HIPONA

CONTRA LAS CINCO HEREJÍAS

Adversus Quinque Haereses

SABBATISMUS

San Agustín de Hipona (354–430)
Adversus Quinque Haereses · Contra las cinco herejías

Texto latino: dominio público.
Traducción, alineación y edición © 2026 Inversiones San Juan Diego (Sabbatismus). Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0).

Edición bilingüe frente a frente: latín en las páginas pares, español en las impares.
Sabbatismus es la editorial de la fundación Inversiones San Juan Diego, San Pedro Sula, Honduras.
Compuesto en EB Garamond y Cinzel.
sabbatismus.com

ÍNDICE

Capítulo Primero.....	7
CAPÍTULO VI.....	25
CAPÍTULO VII.....	39

Tractatum adversus quinque Haereses, quem Erasmus hominis eruditi quidem, et arguti et facundi esse censuerat, non tamen Augustini, nisi forte, ait, juvenis scripsit, Augustino sine cunctatione adjudicant Lovanienses et Bellarminus, alique auctoritate Bedae, qui ex capite ejusdem tractatus quarto et quinto citat quaedam in caput primum Epistolae Pauli ad Romanos. Ea de facto verba nomine Augustini citata reperiuntur non solum in vulgata Bedae collectione illa auctiore, quae verius est Flori Lugdunensis; sed etiam in altera certa Bedae, quae penes nos est brevior in Paulum collectio, nondum typis edita. Verum sermo iste dictus eo tempore deprehenditur, quo Africa tenebatur Arianorum dominatu, quando jam orthodoxis pastoribus, aliis exilio seu fuga, aliis morte sublatis, haeretici Catholicos et concertationibus sollicitabant, et largitionibus pecuniave corrumpere tentabant. In capite 6, Ubi estis, inquit, fontes lacrymarum? Quibus agricolis loquor? Alii sunt mortui, alii fugati. Et cap. 7, Adversatur (Arianus), clamat, litigat, pugnat, turbas congregat, contra Christum dimicat. Ille sanguinem fudit, ut redimat; iste pecuniam spargit, ut perimat. Similia leguntur in sermone 2 ad Catechumenos, n. 24, et sermone de Tempore barbarico, n. 10; quae tomo sexto, in tempus Vandalicae persecutionis post Augustini mortem excitatae convenire observavimus. Praeterea dictio nec satis accurata, nec tam seria est, quam solet esse Augustini. Exempli gratia, in cap. 3, Deo Patri ad gignendum Filium conjugis vice fuisse bonam voluntatem docet. Ad haec quod Augustinus in Donatistas scripsit, id auctor in Arianos torquet, cap. 6: Quare litigamus? Si una nobis est haereditas, simul possideamus, fratres sumus, etc. Credimus itaque Bedam hic, quemadmodum et in subdititia Collatione cum Pascentio, quam in secundi tomi appendicem rejecimus, deceptum esse errore veterum codicum qui hunc tractatum Augustino assignant. Hujus libri mentionem facit Hincmarus, lib. de non trina Deitate, et quia praeconceptae illius opinioni valde incommoda erant haec capituli 7: Gratias tibi, vera et una Trinitas, una et trina Veritas, trina et una Unitas, ibi multis contendit, a pagina scilicet 450 ad 464, ea a falsario et impostore aliquo fuisse immissa. In Indice Possidii notatum dicit Bellarminus, in eo videlicet, quem interpolatum edidit Joannes Ulimmerius: nusquam vero in caeteris, tum editis, tum scriptis, quae videre nobis licuit, Possidiani Indicis exemplaribus invenitur.

El **Tratado contra las cinco herejías**, que Erasmo había considerado obra de un hombre ciertamente erudito, agudo y elocuente, pero no de Agustín —a no ser que, dice, lo escribiera de joven—, se lo adjudican sin dudar a Agustín los lovanienses y Belarmino, y otros, basándose en la autoridad de Beda, quien, del capítulo cuarto y quinto de dicho tratado, cita ciertos pasajes en su comentario al primer capítulo de la Epístola de Pablo a los Romanos. De hecho, estas palabras se encuentran citadas en nombre de Agustín no solo en aquella colección más extensa y comúnmente conocida de Beda, que con más propiedad es de Floro de Lyon, sino también en otra colección auténtica de Beda, una más breve sobre Pablo que poseemos, aún no editada. Pero se descubre que este sermón fue pronunciado en el tiempo en que África estaba bajo el dominio de los arrianos, cuando, habiendo sido ya apartados los pastores ortodoxos —unos por el exilio o la huida, otros por la muerte—, los herejes hostigaban a los católicos con disputas e intentaban corromperlos con dádivas o dinero. En el capítulo 6, dice: «¿Dónde estáis, fuentes de lágrimas?». «¿A qué labradores hablo?». «Unos han muerto, otros han sido ahuyentados». Y en el capítulo 7: «Se opone [el arriano], grita, litiga, lucha, congrega multitudes, combate contra Cristo». «Aquel derramó su sangre para redimir; este esparce dinero para destruir». Cosas similares se leen en el sermón 2 a los Catecúmenos, n. 24, y en el sermón sobre el Tiempo de los bárbaros, n. 10; las cuales, en el tomo sexto, hemos observado que concuerdan con el tiempo de la persecución vándala, suscitada después de la muerte de Agustín. Además, el estilo no es ni suficientemente preciso ni tan serio como suele ser el de Agustín. Por ejemplo, en el capítulo 3, enseña que la buena voluntad de Dios Padre le sirvió en lugar de esposa para engendrar al Hijo. A esto se añade que lo que Agustín escribió contra los donatistas, el autor lo retuerce contra los arrianos, en el capítulo 6: «¿Por qué litigamos?». «Si una es nuestra herencia, poseámosla juntos; somos hermanos», etc. Creemos, por tanto, que Beda fue engañado aquí —al igual que en la espuria **Colación con Pascencio**, que hemos relegado al apéndice del segundo tomo— por el error de los códices antiguos que asignan este tratado a Agustín. Hincmar menciona este libro en su obra **Sobre la no triple Deidad**, y como estas palabras del capítulo 7 —«Gracias a ti, verdadera y una Trinidad, una y trina Verdad, trina y una Unidad»— eran muy inconvenientes para su opinión preconcebida, sostiene allí con muchos argumentos (concretamente de la página 450 a la 464) que fueron insertadas por algún falsificador e impostor. Belarmino dice que está anotado en el Índice de Posidio, a saber, en el que Juan Ulimmerius publicó interpolado; pero no se encuentra en ninguna otra parte de los demás ejemplares del Índice de Posidio, tanto impresos como manuscritos, que nos ha sido dado ver.

Recognovimus Tractatum et emendavimus ad codices Vaticanos decem, ad Germanensem unum, ad Michaelinum, ad Remigianum, ad Ebrulphensem, ad Arnulphensem, ad Cisterciensem, ad Fossatensem, ad Colbertinum, ad codicem V. C. domini de Maran Tolosatis, ad Turonensem S. Gatiani, et ad alium Ecclesiae Lugdunensis codicem, in quibus inscribitur Libellus adversus quinque haereses, sive contra quinque hostium genera; quia nempe est contra Paganos, Judaeos, Manichaeos, Sabellianos et Arianos.

CAPUT PRIMUM.

1. Quinque genera hostium.

Debitor sum, fateor, non necessitate cogente, sed, quod est vehementius, charitate. Non tam ad compellendum potest esse molestus exactor, quam ad reddendum devotus est debitor. Sed ut impleam quod promisi, adjuvate me sanctis orationibus vestris, ut Deus omnipotens det gratiam sermonibus meis, et satisfaciam piis mentibus et auribus vestris. Si meminisse dignamini qui in tempore adfuistis, quinque hostium genera esse diximus: contra quae expugnanda inducias postulavimus, ut necessaria arma praeparare possemus. Promissus dies illuxit, nos quoque impigre ad certamen Domino adjuvante processimus. Adjutorium nostrum a Domino, qui fecit coelum et terram (Psal. CXXIII, 8). Donabit certanti victoriam, qui certandi dedit audaciam. Non nos hostium turba, non nos bellantium revocet forma, non quasi vitrea, fulgentia terreant arma. Goliath magnum, robustum, armis terribilibus, ingentique turba munitum, David solus, puer parvus atque inermis, uno lapidis ictu prostravit, totaque Allophylorum castra turbavit atque fugavit (I Reg. XVII, 49). Quid autem aliud petra contra Goliath manu David missa, nisi Christum contra diabolum ex semine David venturum significavit?

2. Aggrediamur jam, et errorum quae diximus quinque genera proponamus. Pagani dicunt, Quid est quod nos exhorretis atque abjicitis tanquam multos colentes deos? Ecce et vos Deum, quem praedicatis colendum, filium habere dicitis, eumque sine alterius commixtione sexus natum esse confingitis. Judaei dicunt, Quomodo unum colitis Deum, quando et hominem quem patres nostri crucifixerunt Dominum dicentes, hominibus extorquetis ut tanquam Filium Dei vobiscum venerentur et colant? Manichaei dicunt phantasma esse, quod dicitur Dominum Christum femineo potuisse nasci ex utero.

Hemos revisado y enmendado el Tratado cotejándolo con diez códices vaticanos, uno de Saint-Germain, uno de San Miguel, uno de San Remigio, uno de Saint-Évroult, uno de San Arnulfo, uno cisterciense, uno de Saint-Maur-des-Fossés, uno de la colección Colbert, el código del ilustre señor de Maran de Toulouse, uno de San Gaciano de Tours y otro código de la Iglesia de Lyon, en los cuales se titula *Libelo contra las cinco herejías*, o *contra los cinco géneros de enemigos*; porque es, en efecto, contra los paganos, los judíos, los maniqueos, los sabelianos y los arrianos.

CAPÍTULO PRIMERO.

1. Cinco géneros de enemigos.

Soy deudor, lo confieso, no obligado por la necesidad, sino, lo que es más vehemente, por la caridad. No puede ser tan molesto un cobrador al exigir, como devoto es el deudor para pagar. Pero para que cumpla lo que he prometido, ayudadme con vuestras santas oraciones, para que Dios omnipotente dé gracia a mis palabras, y para que satisfaga vuestras piadosas mentes y oídos. Si os dignáis recordar los que estuvisteis presentes a su debido tiempo, dijimos que hay cinco géneros de enemigos, contra cuya expugnación pedimos una tregua, para poder preparar las armas necesarias. El día prometido ha amanecido, y nosotros también hemos procedido diligentemente al combate con la ayuda del Señor. Nuestro auxilio está en el Señor, que hizo el cielo y la tierra (Sal. CXXIII, 8). Concederá la victoria al que combate, Aquel que dio la audacia para combatir. Que no nos detenga la multitud de enemigos, ni la apariencia de los combatientes; que no nos aterroricen sus armas resplandecientes, como de cristal. A Goliat, grande, robusto, protegido con armas terribles y una ingente multitud, David solo, un niño pequeño e inermes, lo postró con un solo golpe de piedra, y turbó y puso en fuga todo el campamento de los filisteos (I Reg. XVII, 49). Pues, ¿qué otra cosa significó la piedra lanzada por la mano de David contra Goliat, sino a Cristo, que había de venir de la descendencia de David contra el diablo?

2. Procedamos ya, y exponamos los cinco géneros de errores que hemos mencionado. Los paganos dicen: "¿Por qué nos aborrecéis y rechazáis como si adoráramos a muchos dioses? He aquí que también vosotros decís que el Dios que predicáis que ha de ser adorado tiene un hijo, y fingís que nació sin la mezcla de otro sexo." Los judíos dicen: "¿Cómo adoráis a un solo Dios, cuando llamando 'Señor' a un hombre a quien nuestros padres crucificaron, exigís a los hombres que lo veneren y adoren con vosotros como Hijo de Dios?" Los maniqueos dicen que es un fantasma lo que se dice de que el Señor Cristo pudo nacer de un útero femenino.

Non enim dignum est, inquiunt, ut tanta majestas per sordes et squalores feminae transisse credatur. Sabelliani, iidem Patripassiani, dicunt, Unus est Deus Pater et Filius; quoniam qui Pater, ipse est et Filius. Nam si aliter dixerimus, dicemur multicolae. Ariani dicunt, Alius est Pater, alius est Filius, sed minor est Filius. Quomodo enim fieri potest, ut genitori genitus existat aequalis?

Ecce sunt errorum propositae quaestiones, quasi hostium compositae acies. Contra istas acies pestiferas, sanctissimi fratres, assumite arma Dei, ut possitis resistere in die malo et in omnibus perfecti stare. Accingimini lumbos in veritate: nemo trepidet, nemo formidet. Est lorica iustitiae, est scutum fidei, in quo sagittae malignorum ignitae excipiantur et exstinguantur. Est galea salutis, est gladius spiritus, quod est verbum Dei (Ephes. VI, 14-17). Quisquis fidelium Christi militum his fuerit armis munitus, non cujusquam formidabit personam, non terrore temporis a certamine revocabitur. Eia, fratres, certamen in promptu est, fervet opus, urget adversarius, spicula parat, jacere tentat, nemo expavescat. Fratres, plures sunt nobiscum quam cum illis. Nobiscum est Moyses ille magnus amicus Dei, qui ut hostem vinceret praeliantem, manus ad coelum extendit, jam tunc figuram crucis Christi ostendens: ipse divino imperio, tumentis ponti volventes flexuosis sinibus undas, uno virgae percussu trajiciendo populo aridos vertit in campos. Nobiscum est Jesus post Moysen populi dux Israelitici, fortissimus praeliator, cujus etiam nomen indicat Salvatorem: ipse potentia sua et divina fiducia, diem, sui cursus metas ne perageret, statuit; et nocti ne accederet imperavit. Ipse gentium reges, non singillatim, sed congregatim superavit, captivavit, humiliavit, occidit. Nobiscum est David manu fortis; quid dicam? servus Dei, electus Dei, amicus Dei, parens Dei: noverat et bene noverat, non solum parcere subjectis et debellare superbos (Aeneid. lib. 6., vers. 853), verum etiam virtutes ostendere et patientiam custodire. Ipse inimicos suos cum persequeretur, non perniciosus, et cum vinceret, non exstitit impius. Nobiscum sunt alii atque alii sancti viri, qui omnia futura praeviderunt et praedixerunt. Non est ergo quod terreat vos: et tantum exspectate, audite et orate, intentior et auctior circa me vestra sit oratio. Non diutius immoremur, jam quae proposuimus prosequamur.

"Pues no es digno", dicen, "que se crea que tan gran majestad haya pasado por la suciedad y la inmundicia de una mujer." Los sabelianos, que son los mismos que los patripasianos, dicen: "Dios es uno, Padre e Hijo; puesto que quien es el Padre, él mismo es también el Hijo. Pues si dijéramos de otro modo, seríamos llamados adoradores de muchos dioses." Los arrianos dicen: "Uno es el Padre, otro es el Hijo, pero el Hijo es menor. Pues, ¿cómo puede ser que el engendrado exista como igual al que engendra?"

He aquí que han sido propuestas las cuestiones de los errores, como las líneas de batalla ordenadas del enemigo. Contra estas pestíferas líneas de batalla, santísimos hermanos, tomad las armas de Dios, para que podáis resistir en el día malo y, siendo perfectos en todo, manteneros firmes. Ceñid vuestros lomos con la verdad: que nadie tiemble, que nadie tema. Está la coraza de la justicia, está el escudo de la fe, en el cual las saetas encendidas de los malignos han de ser recibidas y extinguidas. Está el yelmo de la salvación, está la espada del espíritu, que es la palabra de Dios (Efesios 6:14-17). Quienquiera de los fieles soldados de Cristo que haya sido fortalecido con estas armas no temerá a persona alguna, ni será apartado del combate por el terror de los tiempos. Ea, hermanos, el combate está preparado, la obra es ferviente, el adversario apremia, prepara sus dardos, intenta lanzarlos; que nadie se espante. Hermanos, más son los que están con nosotros que con ellos. Con nosotros está aquel gran amigo de Dios, Moisés, quien, para vencer al enemigo que combatía, extendió sus manos al cielo, mostrando ya entonces la figura de la cruz de Cristo: él mismo, por mandato divino, con un solo golpe de su vara, convirtió las ondulantes olas del mar embravecido con sus sinuosos senos en campos áridos para que el pueblo cruzara. Con nosotros está Josué, el caudillo del pueblo israelita después de Moisés, fortísimo guerrero, cuyo nombre también indica "Salvador": él mismo, por su propio poder y confianza divina, detuvo el día para que no completara las metas de su curso, y ordenó a la noche que no se acercara. Él mismo venció, cautivó, humilló y mató a los reyes de las naciones, no de uno en uno, sino en conjunto. Con nosotros está David, fuerte de mano; ¿qué diré? Siervo de Dios, elegido de Dios, amigo de Dios, padre de Dios: sabía, y sabía bien, no solo "perdonar a los sometidos y abatir a los soberbios" (Eneida, Libro 6, verso 853), sino también mostrar virtudes y guardar la paciencia. Él mismo, cuando perseguía a sus enemigos, no fue pernicioso, y cuando vencía, no fue impío. Con nosotros están otros y otros santos varones, que previeron y predijeron todas las cosas futuras. Por tanto, no hay nada que deba aterrarnos: solo esperad, escuchad y orad; que vuestra oración por mí sea más intensa y más abundante. No nos demoremos más; prosigamos ya con lo que hemos propuesto.

Quid dicis, pagane? Deus, inquis, si delectatus est filio, indiguit conjugio: si horruit conjugium, solus est sine filio. Quid enim poterat inveniri simile Deo, quod conjungeretur Deo, et pareret filium Deo? Deinde si, ut dicitis, habet Deus filium, jam non unum colitis Deum. Quid agimus? Ab Allophylo telum missum excepimus; quid remitteremus? Quodlibet miserimus telum, licet perveniat ad illum, nihil prodest. Quare? Quia durus est. Quantum durus est? Lapideus est: idola colit; et scriptum est, Similes illis fiant omnes qui faciunt ea, et omnes qui confidunt in eis (Psal. CXIII, 8). Sanctas Scripturas non accipit. Quaeramus ergo lapidem quo percutiatur, ut percussus quassetur, quassatus comminuetur, comminutus in pulverem convertatur, conversus in pulverem compluatur, complutus seratur, satus faciat fructum, non qui igne consumatur, sed qui in horreo recondatur. Hermes, qui latine Mercurius dicitur, scripsit librum qui Λόγος τέλειος appellatur, id est, Verbum perfectum: magnum nomen libri hujus, quia magnus est de quo scriptus est. Quid enim perfectius Verbo, qui solus est inter mortuos liber (Psal. LXXXVII, 6)? Audiamus quid loquatur Mercurius de Verbo perfecto: Dominus, inquit, et omnium factor deorum, secundum fecit Dominum. Et post pauca, ut ostenderet quid dixerit, repetiit et dixit: Quoniam ergo hunc fecit primum, et solum et unum : bonus autem ei visus est et plenissimus omnium bonorum. Quantum plenissimus Joannes evangelista dicat: De plenitudine ejus nos omnes accepimus, gratiam pro gratia (Joan. I, 16). Bonus autem ei visus est, et plenissimus omnium bonorum. Et sequitur: Laetatus est. Cui, vel cum quo laetatus est? Dicat ipsa Sapientia Dei, Filius Dei: Ego eram cui adgaudebat (Prov. VIII, 30). Ergo, laetatus est, et valde dilexit tanquam unigenitum suum. Quem primo factum dixit, postea unigenitum appellavit. Item alio loco sic dixit: Filius benedicti Dei atque bonae voluntatis, cujus nomen non potest humano ore narrari. Quaerebas, pagane, conjugem Dei? Audi Mercurium: para frontem, et excipe lapis lapidem: cade, ut erigaris; frangere, ut confirmeris; destruere, ut aedificeris: ictus lapidis non cutem dividat frontis, non venam rumpat sanguinis, non aperiat foveam vulneris; sed signum faciat crucis. Conjugem Dei quaeris? Abjiciatur ex corde tuo, rogo, impura pravitas. Conjux Dei bona voluntas est. Quomodo autem pater sit Deus, et Filius Deus, nec tamen duo dii, sed unus sit Deus, tecum disputare non debeo; quia nisi credideris, intelligere nulloatenus poteris. Et tamen Filium Dei Deum fatetur Mercurius. Hoc lapide percussus, lapideus desinat esse sacrilegus. Audiamus quid etiam Sibylla vates eorum de eodem dicat: Alium, inquit, dedit Deus filiis hominum colendum. Quantum apparet, in his sententiis Mercurii et Sibyllae, Sabellius etiam judicatur.

¿Qué dices, pagano? Dios, dices, si se deleitó en un hijo, necesitó del matrimonio; si aborreció el matrimonio, está solo sin hijo. Pues, ¿qué podría encontrarse semejante a Dios, que se uniera a Dios y diera a luz un hijo para Dios? Además, si, como decís, Dios tiene un hijo, ya no adoráis a un solo Dios. ¿Qué hacemos? Hemos recibido un dardo lanzado por el extranjero; ¿qué le devolveremos? Cualquier dardo que enviemos, aunque le alcance, de nada sirve. ¿Por qué? Porque es duro. ¿Cuán duro es? Es de piedra: adora ídolos; y está escrito: "Semejantes a ellos sean todos los que los hacen, y todos los que en ellos confían" (Sal. 113, 8). No acepta las Sagradas Escrituras. Busquemos, pues, una piedra con la que sea golpeado, para que, golpeado, sea quebrantado; quebrantado, sea desmenuzado; desmenuzado, se convierta en polvo; convertido en polvo, sea regado por la lluvia; regado, sea sembrado; y sembrado, dé fruto, no el que es consumido por el fuego, sino el que se guarda en el granero. Hermes, que en latín se llama Mercurio, escribió un libro que se llama Logos teleios (Λόγος τέλειος), es decir, el Verbo perfecto: gran nombre para este libro, porque grande es Aquel de quien fue escrito. Pues, ¿qué hay más perfecto que el Verbo, "que solo es libre entre los muertos" (Sal. 87, 6)? Oigamos lo que dice Mercurio sobre el Verbo perfecto: "El Señor", dice, "y hacedor de todos los dioses, hizo un segundo Señor". Y poco después, para mostrar lo que había dicho, repitió y dijo: "Puesto que, por tanto, a este lo hizo primero, y único, y uno: le pareció bueno y llenísimo de todos los bienes". Cuán "llenísimo", dígallo el evangelista Juan: "De su plenitud todos hemos recibido, gracia sobre gracia" (Jn. 1, 16). "Le pareció bueno, y llenísimo de todos los bienes". Y sigue: "Se alegró". ¿De quién o con quién se alegró? Dígallo la misma Sabiduría de Dios, el Hijo de Dios: "Yo era en quien se regocijaba" (Prov. 8, 30). Por tanto, "se alegró, y lo amó grandemente como a su unigénito". A quien primero dijo que fue "hecho", después lo llamó "unigénito". Igualmente, en otro lugar dijo así: "El Hijo del Dios bendito y de la buena voluntad, cuyo nombre no puede ser pronunciado por boca humana". ¿Buscabas, pagano, una esposa para Dios? Escucha a Mercurio: prepara tu frente, y que piedra reciba a piedra: cae, para que te levantes; rómpete, para que te consolides; destrúyete, para que seas edificado: que el golpe de la piedra no divida la piel de tu frente, no rompa una vena de sangre, no abra la fosa de una herida; sino que haga la señal de la cruz. ¿Buscas una esposa para Dios? Sea arrojada de tu corazón, te lo ruego, esta impura perversidad. La esposa de Dios es la buena voluntad. Pero cómo el Padre es Dios, y el Hijo es Dios, y sin embargo no son dos dioses, sino un solo Dios, no debo discutirlo contigo; porque si no crees, de ninguna manera podrás entender. Y, sin embargo, Mercurio confiesa que el Hijo de Dios es Dios. Golpeado por esta piedra, que el sacrílego deje de ser de piedra. Oigamos también lo que la Sibila, su profetisa, dice sobre el mismo: "Dios", dice, "ha dado a otro para ser adorado por los hijos de los hombres". Según parece, en estas sentencias de Mercurio y de la Sibila, también Sabelio es juzgado.

Mercurius et Patrem Deum dicit et Filium: et Sibylla dicit Deum alium. Sabellius dicit non alium, quia eundem Patrem asserit esse quem Filium. Optimum valde est, si modo non unum tantum, sed etiam ad quantoscumque missus pervenire potuerit adversarios, uno ictu percutiamus. Item Sibylla dicit: Ipsum tuum cognosce Dominum Dei Filium esse. Versus iste et Paganum increpat et Judaeum. Alio loco Filium Dei σύμβουλον appellat, id est, consilium, vel consiliarium, Et propheta dicit, Vocabitur nomen ejus, Admirabilis, consiliarius, Deus fortis et potens (Isai IX, 6). Hic Arianus arguitur, qui cum dicit minorem Dei Filium, dicit aliquando Deum non habuisse filium. Et si fuit sine filio, fuit sine consilio. Ecce ad quanta pericula provocamur. Sed quia Deus nunquam fuit sine consilio, etiam contradicente Ariano, nunquam Pater potuit esse sine Filio. Quid agis, pagane? Aperi aures, noli esse sicut aspis surda, quae obturat aurem ne audiat vocem incantantis (Psal. LVII, 5). Non tibi meos auctores profero; tuus est Mercurius, cui inter deos tantus honor cultusque a vobis delatus est, ut ejus nomine diem vocaretis. Ipsum audi, ipse te convincat, ipse expugnet; ut cum te vicerit, illi cedas, et mihi credas. Mercurius dixit: Dilexit Deus Unigenitum suum. Ipse dixit: Filius benedicti Dei atque bonae voluntatis. Et ne de ejus nomine taedium interrogationis sustineret, secutus adjunxit: Cujus nomen non potest humano ore narrari. Quid tu, Mercuri, ab hominibus dicis nomen Dei Filii narrari non posse? A te narretur, qui non homo, sed deus ab hominibus aestimaris. Loquitur autem ad Filium suum dicens: Est autem. Quis? Filii inenarrabilis sermo sapientiae Sanctus sanctus. Nonne hoc est, In principio erat Verbum (Joan. I, 1)? Dic, Hermes, sermo iste sapientiae habet matrem? Sequitur: De solo Deo Domino est, omnibus dominante Deo mortalibus. Et quia ab hominibus indagari non potest, addit et dicit: Super homines est. Ergo quia super homines est, nomen Filii Dei narrare non possum, quia deus non sum: dicant homines quasi homines quod non sum, ego agnosco quod sum. Sermo sapientiae de solo Deo est Non ergo ibi, pagane, humanum suspiceris autingas fuisse conjugium: de solo Deo est, et super homines est. Increpat te Sibylla dicens, Ipsum tuum cognosce Dominum Dei Filium esse Deum: ipsum, non alium, non Martem, non Jovem, non Mercurium; sed quem confitetur Mercurius. Quid miraris, christiane, quod talia isti de Patre et Filio dicant? Et daemones credunt, et contremiscunt (Jacobi II, 19). Nempe in Evangelio transeunte Domino dicunt, Novimus qui sis, Filius Dei, venisti ante tempus torquere nos (Marc. I, 24). Utinam quomodo daemones judicem, sic homines agnoscerent salvatorem!

Mercurio dice que tanto el Padre como el Hijo son Dios; y la Sibila dice "otro" Dios. Sabelio dice "no otro", porque afirma que el Padre es el mismo que el Hijo. Es muy bueno si, de un solo golpe, podemos herir no solo a un adversario, sino a cuantos adversarios pueda alcanzar el proyectil. Igualmente, la Sibila dice: "Reconoce que tu mismo Señor es el Hijo de Dios". Este verso reprende tanto al pagano como al judío. En otro lugar llama al Hijo de Dios *symbolon* (σύμβολον), es decir, consejo o consejero. Y el profeta dice: "Se llamará su nombre, Admirable, Consejero, Dios fuerte y poderoso" (Is. 9, 6). Aquí es refutado el arriano, quien, al decir que el Hijo de Dios es menor, dice que en un tiempo Dios no tuvo hijo. Y si estuvo sin hijo, estuvo sin consejo. He aquí a cuán grandes peligros somos provocados. Pero como Dios nunca estuvo sin consejo, aun contradiciendo el arriano, el Padre nunca pudo estar sin el Hijo. ¿Qué haces, pagano? Abre los oídos, no seas como el áspid sordo que se tapa el oído para no oír la voz del encantador (Sal. 57, 5). No te presento mis propias autoridades; tuyo es Mercurio, a quien entre los dioses vosotros habéis rendido tanto honor y culto que llamasteis un día con su nombre. Escúchale a él, que él te convenza, que él te conquiste; para que cuando te haya vencido, te rindas a él y me creas a mí. Mercurio dijo: "Dios amó a su Unigénito". Él mismo dijo: "El Hijo del Dios bendito y de la buena voluntad". Y para no soportar el tedio de la interrogación sobre su nombre, añadió a continuación: "Cuyo nombre no puede ser pronunciado por boca humana". ¿Por qué tú, Mercurio, dices que el nombre del Hijo de Dios no puede ser pronunciado por los hombres? Que sea contado por ti, que no eres considerado hombre, sino dios por los hombres. Pero habla a su Hijo, diciendo: "Es, además". ¿Quién? "La santa, santa palabra de sabiduría del Hijo inefable". ¿No es esto: "En el principio era el Verbo" (Jn. 1, 1)? Dime, Hermes, ¿este verbo de sabiduría tiene madre? Sigue: "Es del solo Dios Señor, el Dios que domina sobre todos los mortales". Y como no puede ser investigado por los hombres, añade y dice: "Está por encima de los hombres". Por tanto, porque está por encima de los hombres, no puedo decir el nombre del Hijo de Dios, porque no soy un dios: digan los hombres como hombres lo que no soy, yo reconozco lo que soy. El verbo de sabiduría es de solo Dios. Por tanto, no sospeches ni imagines, pagano, que allí hubo una unión humana: es de solo Dios, y está por encima de los hombres. Te reprende la Sibila diciendo: "Reconoce que tu mismo Señor, el Hijo de Dios, es Dios": a él, no a otro, no a Marte, no a Júpiter, no a Mercurio; sino a aquel a quien Mercurio confiesa. ¿Por qué te sorprendes, cristiano, de que estos digan tales cosas sobre el Padre y el Hijo? "También los demonios creen, y tiemblan" (Sant. 2, 19). Ciertamente, en el Evangelio, al pasar el Señor, dicen: "Sabemos quién eres, el Hijo de Dios; ¿has venido antes de tiempo a atormentarnos?" (Mc. 1, 24). ¡Ojalá que así como los demonios reconocen al juez, así los hombres reconocieran al salvador!

Quid dicit Judaeus? Unus est nobis Deus, praeter ipsum non alium novimus. Illum vero quem dicitis Christum, patres nostri non Deum, sed hominem occiderunt. Nempe hoc est quod dixi: Utinam quomodo daemones judicem, sic homines agnoscerent salvatorem! Ecce daemones viderunt, et tremuerunt: homines viderunt, et occiderunt. Daemones confessi sunt: homines persecuti sunt. Quae infelicitas est et quanta miseria, imparem etiam daemonibus inveniri? Item homines credunt, daemones pereunt: homines salvantur, daemones puniuntur. Sed haec immutatio gratia est dexterae Excelsi (Psal. LXXVI, 11), non praesumptio hominis de suis viribus confidentis. Contra istum vero Judaeum non laboro: pugnant contra illum codices sui, pugnant Lex et Prophetae: et aut victus et humiliatus salvabitur, aut superbus et pertinax punietur. Dixit Dominus ad Moysen: Ecce ego mitto angelum meum qui praecedat te, et custodiat in via, et introducat in locum quem paravi. Observa eum, et audi vocem ejus, nec contemnendum putes. Audisti angelum, agnosce Dominum: nec contemnendum esse putes. Audi adhuc quod metuas: Nec, inquit, contemnendum putes. Quare? Quia non dimittet cum peccaveris, et est nomen meum in illo (Exod. XXIII, 20, 21). Quis est ille tam magnus, cui Deus et potestatem suam dedit et nomen? Dominus virtutum ipse est rex gloriae (Psal. XXIII, 10). Et unde probamus, quod cum dicitur angelus, debeat intelligi Deus? Habes in libro qui appellatur Genesis: Venerunt, inquit, duo angeli Sodomam vespere, sedente Loth prae foribus civitatis: quos cum vidisset, surrexit, et ivit obviam eis (Gen. XIX, 1). Quid plura? Suscepit, et obsecutus est eis tanquam peregrinis. Consuetudine hospitalitatis liberatus a periculo civitatis, et temporale evasit incendium, et aeternum consecutus est praemium. Discite, christiani, sine discretionem exhibere hospitalitatem, ne forte cui domum clausieritis, cui humanitatem negaveritis, ipse sit Christus. Non amplius evagemur a proposita actione. Angeli venerunt ad Loth, et dixerunt: Videte et advertite, quia angeli loqui dicuntur. Quid dixerunt angeli? Salva animam tuam, noli respicere post tergum (Ibid., 17). Quia nemo ponens manum super aratrum, et retro respiciens, aptus est regno Dei (Luc. IX, 62). Neque stes in omni circa regione; terrenis non inhaereas voluptatibus: sed in monte salvum te fac (Gen. XIX, 17); spes tua Deus sit, ne et tu simul pereas cum Sodomitis. Dixitque Loth ad eos. Videte hominem videntem, non caecum, sicut Judaei et Sabelliani; non lippientem, sicut Ariani: sed oculos sanos habentem, sicut catholici Christiani. Angelos vidit, et Dominum intellexit. Quid dixit angelis? Dixitque Loth ad eos: Domine mi, quia invenit servus tuus gratiam ante te, et magnificasti misericordiam tuam, quam fecisti mecum, ut salvares animam meam (Ibid., 19).

¿Qué dice el judío? "Tenemos un solo Dios; fuera de él no conocemos a ningún otro." "Pero a aquel a quien llamáis Cristo, nuestros padres no lo mataron como a un Dios, sino como a un hombre." Ciertamente, esto es lo que he dicho: ¡Ojalá que así como los demonios reconocen al juez, así los hombres reconocieran al salvador! He aquí que los demonios vieron y temblaron; los hombres vieron y mataron. Los demonios confesaron; los hombres persiguieron. ¿Qué infelicidad y cuánta miseria es ser hallado inferior incluso a los demonios? Igualmente, los hombres creen, los demonios perecen; los hombres son salvados, los demonios son castigados. Pero este cambio es la gracia de la diestra del Altísimo (Salmo 76:11), no la presunción del hombre que confía en sus propias fuerzas. Contra este judío, en verdad, no me esfuerzo: luchan contra él sus propios códigos, luchan la Ley y los Profetas; y o bien, vencido y humillado, será salvado, o bien, soberbio y pertinaz, será castigado. Dijo el Señor a Moisés: "He aquí que yo envío a mi ángel para que te preceda, te guarde en el camino y te introduzca en el lugar que he preparado." "Obsérvalo y escucha su voz, y no pienses que ha de ser despreciado." Has oído "ángel", reconoce al Señor: y no pienses que ha de ser despreciado. Escucha además lo que debes temer: "Ni", dice, "pienses que ha de ser despreciado". ¿Por qué? "Porque no perdonará cuando hayas pecado, y mi nombre está en él" (Éxodo 23:20-21). ¿Quién es él, tan grande, a quien Dios ha dado tanto su poder como su nombre? El Señor de los ejércitos, él es el rey de la gloria (Salmo 23:10). ¿Y de dónde probamos que cuando se dice "ángel", debe entenderse "Dios"? Lo tienes en el libro que se llama Génesis: "Vinieron", dice, "dos ángeles a Sodoma al atardecer, estando Lot sentado a las puertas de la ciudad; y al verlos, se levantó y fue a su encuentro" (Génesis 19:1). ¿Qué más? Los recibió y les atendió como si fueran peregrinos. Por la costumbre de la hospitalidad, fue liberado del peligro de la ciudad, y escapó del incendio temporal y consiguió un premio eterno. Aprended, cristianos, a mostrar hospitalidad sin distinción, no sea que aquel a quien le hayáis cerrado la casa, a quien le hayáis negado la humanidad, sea el mismo Cristo. No nos desviemos más del asunto propuesto. Los ángeles vinieron a Lot y dijeron: Ved y advertid, pues se dice que los ángeles hablan. ¿Qué dijeron los ángeles? "Salva tu alma, no mires hacia atrás" (Ibíd., 17). Porque "nadie que pone la mano en el arado y mira hacia atrás es apto para el reino de Dios" (Lucas 9:62). "Ni te detengas en toda la región circundante;" no te aferres a los placeres terrenales: "sino sálvate en el monte" (Génesis 19:17); que tu esperanza sea Dios, no sea que tú también perezcas junto con los sodomitas. Y Lot les dijo. Ved a un hombre que ve, no ciego como los judíos y sabelianos; no legañoso como los arrianos: sino con ojos sanos, como los cristianos católicos. Vio ángeles, y entendió al Señor. ¿Qué dijo a los ángeles? "Y Lot les dijo: Señor mío, pues tu siervo ha hallado gracia ante ti, y has engrandecido tu misericordia, que has hecho conmigo, para salvar mi alma" (Ibíd., 19).

Magna res, cum volo Judaeum ferire sic, Moyses fortissimus vir hastam verbi sui vibravit, et misit, ut per Judaeum ad Sabellianum transiret, Arianumque percuteret. Quid agis, Loth sancte? Angelos vides, et non unum, sed duos, et dicis, Domine mi. Ad unum verba facis, unum precaris; et non metuis ne alteri injuriam facere videaris? Absit, inquit. Recedite, Judaei; recedite, Sabelliani, quia non videtis; recedite, Ariani, quia parum videtis. Ego video; et quod video quia video, nec contemno nec erro. Duos video, aequales video. Unum rogo, nulli injuriam facio: quia Patrem a Filio non divido. Nam ut intelligatis me non falli, cum duos tanquam unum deprecor, videte utrum duo, an unus meis respondeat precibus. Petiit ut in modica civitate et proxima refugium haberet et viveret. Respondetur ei. Videamus quot sunt qui respondent. Verba libri subsequuntur, Dixitque ad eum: quasi responsio singularis est. Adhuc sequere, videamus: Ecce etiam in hoc suscepi preces tuas, ut non subvertam urbem, pro qua locutus es. Festina, et salvare ibi: quia non potero facere quidquam, donec ingrediaris illuc (Ibid., 21, 22). Vides, Judaeae, et dici angelum, et esse Deum? Audis, Ariane, duos, Patrem et Filium, dicentem: nec tamen eundem Patrem quem Filium, propter Sabellianos; sed Patrem et Filium? Audis quid dictum est, Suscepi preces tuas? Audis quid dicit, Non subvertam urbem? Audis, Non potero facere quidquam? Judaeus legat angelum, intelligat Deum; Sabellianus legat duos venisse; Arianus legat unum respondisse: et non contemnunt, sed errorem fugiant, ne ad ignem perveniant. Sed ut plenius ostendamus dictum angelum debere intelligi Deum, hujus lectionis sequentia recitemus: Igitur, inquit, Dominus pluit super Sodomam et Gomorrhham sulphur et ignem a Domino de coelo (Gen. XIX, 24). Quid est, Dominus a Domino, nisi Filius a Patre? Sicut et alio loco: Dixit Dominus Domino meo, id est, Pater Filio suo, Sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum (Psal. CIX, 1). Item in Exodo, Apparuit, inquit, Moysi angelus Domini in flamma ignis de rubo, et vidit quoniam rubus ardebat igni, rubus autem non cremabatur. Et dixit Moyses: Transeo, et videbo hoc grande visum, cur utique non crematur rubus. Cum vidisset autem Dominus, quia accedit videre, vocavit eum Dominus de rubo. Ecce ipse angelus ipse Dominus. Et sequitur dicens, Moyses, Moyses. Et ille dixit, Quis es Domine? Ait illi Dominus, Ne accesseris huc, nisi solveris calceamenta de pedibus tuis; locus enim in quo stas, terra sancta est. Adhuc audi quid dixerit ei: Ego sum Deus patrum tuorum, Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Jacob (Exod. III, 2-6).

¡Gran cosa! Cuando quiero herir así al judío, Moisés, varón fortísimo, blandió la lanza de su palabra y la arrojó, para que, atravesando al judío, llegara al sabeliano y golpeará al arriano. ¿Qué haces, santo Lot? Ves ángeles, y no uno, sino dos, y dices: "Señor mío". A uno diriges tus palabras, a uno ruegas; ¿y no temes parecer que haces injuria al otro? "De ninguna manera", dice. "Apartaos, judíos; apartaos, sabelianos, porque no veis; apartaos, arrianos, porque veis poco." "Yo veo; y lo que veo, porque lo veo, ni lo desprecio ni me equivoco." "Veo a dos, los veo iguales." "A uno ruego, a ninguno hago injuria: porque no divido al Padre del Hijo." "Pues para que entendáis que no me engaño, cuando ruego a dos como a uno, ved si responden a mis plegarias dos, o uno." Pidió tener refugio en una ciudad pequeña y cercana y vivir. Se le responde. Veamos cuántos son los que responden. Siguen las palabras del libro: "Y le dijo": como si fuera una respuesta en singular. Sigue aún, veamos: "He aquí que también en esto he acogido tus plegarias, para no destruir la ciudad por la que has hablado." "Apresúrate y sálvate allí: porque no podré hacer nada hasta que entres allá" (Ibíd., 21, 22). ¿Ves, judío, que se le llama ángel y es Dios? ¿Oyes, arriano, que habla de dos, el Padre y el Hijo; y sin embargo no el mismo Padre que el Hijo, por causa de los sabelianos; sino el Padre y el Hijo? ¿Oyes lo que se dijo: "He acogido tus plegarias"? ¿Oyes lo que dice: "No destruiré la ciudad"? ¿Oyes: "No podré hacer nada"? Que el judío lea "ángel" y entienda "Dios"; que el sabeliano lea que vinieron dos; que el arriano lea que respondió uno: y que no desprecien, sino que huyan del error, para no llegar al fuego. Pero para que mostremos más plenamente que el llamado ángel debe ser entendido como Dios, recitemos lo que sigue en esta lectura: "Entonces", dice, "el Señor hizo llover sobre Sodoma y Gomorra azufre y fuego de parte del Señor desde el cielo" (Génesis 19:24). ¿Qué es "el Señor de parte del Señor", sino el Hijo de parte del Padre? Como también en otro lugar: "Dijo el Señor a mi Señor", es decir, el Padre a su Hijo, "Siéntate a mi diestra, hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies" (Salmo 109:1). Igualmente en el Éxodo, "Se le apareció", dice, "a Moisés el ángel del Señor en una llama de fuego de en medio de una zarza, y vio que la zarza ardía en fuego, pero la zarza no se consumía". Y dijo Moisés: "Pasaré y veré esta gran visión, por qué la zarza no se quema". Pero cuando el Señor vio que se acercaba para ver, el Señor lo llamó de en medio de la zarza. He aquí, el mismo ángel es el mismo Señor. Y sigue diciendo: "Moisés, Moisés". Y él dijo: "¿Quién eres, Señor?". Le dijo el Señor: "No te acerques aquí, si no te quitas las sandalias de los pies; porque el lugar en que estás, tierra santa es". Escucha además lo que le dijo: "Yo soy el Dios de tus padres, el Dios de Abraham, el Dios de Isaac, el Dios de Jacob" (Éxodo 3:2-6).

Et ideo Judaeus sic audiat angelum, ut intelligat Dominum et timeat Deum: Sabelianus sic confiteatur Patrem, ut non neget Filium: Arianus sic confiteatur Patrem et Filium, ut non minuat Filium. Jesus etiam Nave, sicut liber dicit qui ejus scriptus est nomine, cum adversus hostes dimicaret, in ipso constitutus procinctu, vidit virum stantem contra se, et evaginatum tenentem gladium: perrexitque ad eum, et ait: Noster es, an adversariorum? Qui respondit: Nequaquam, sed sum princeps exercitus Domini, et nunc adveni (Josue V, 13, 14). Cecidit autem Jesus pronus in terram, et adoravit. Et nunc sequere, Judaeae, ducem tuum. Videt, interrogat, et adorat. Visio communionem habet: videtur enim et quod agnoscitur, et quod non cognoscitur. Ergo visio communionem habet, interrogatio ignorationem, adoratio fidem. Quem videt? Hominem. Quis est homo iste? Ipse est cujus contra inimicas gentes praenuntiabatur, desiderabatur, expectabatur adventus. [Et homo est, inquit, et quis cognoscet eum?] Quis est princeps exercitus Domini? Nonne ipse est, qui in Evangelio interrogatus quis esset, respondit, Principium, qui et loquor vobis (Joan. VIII, 25)? Quid turbaris, Jesu? Quare fremuerunt gentes, et populi meditati sunt inania adversus Dominum et adversus Christum ejus (Psal. II, 1)? Vides armatum, noli metuere: non contra te venio, sed pro te; quia non sum missus nisi ad oves perditas domus Israel (Matth. XV, 24). Quid est, Jesu, quod vides, interrogas, et adoras? Audi: Hominem video; interrogo quem video; audio quem non video; adoro, non quod video, sed quod credo: quia fides ex auditu, auditus autem per verbum Dei (Rom. X, 17). Quid ergo quaeris? Adverte, et sequere: Hominem video, sed prae filiis hominum est quod intelligo. Nescio quid mihi coruscat, et tanquam de latebris fulgidum aliquid splendet. Vado ad eum, quia venit ad me: perscrutabor quod video hoc tam grande visum. Quem video, et homo est, et non est homo. Imo et homo est propter Manichaeum; et plusquam homo est propter Judaeum. Perge, Jesus meus, dux meus, perge. Quare, nisi quia cum tu me inquiris, me acquiris? Ecce venio, hominem invenio: intus nescio quid intelligo; obscurum est, nondum video: recta est facies Moysi, velamen impedit aciem (Exod. XXXIV, 33), latet veritas. Non agnosco quid sit, opus est interrogatione.

Y por eso, que el judío oiga "ángel" de tal modo que entienda al Señor y tema a Dios; que el sabeliano confiese al Padre de tal modo que no niegue al Hijo; que el arriano confiese al Padre y al Hijo de tal modo que no disminuya al Hijo. También Josué, hijo de Nun, como dice el libro que está escrito con su nombre, mientras luchaba contra los enemigos, estando dispuesto para la batalla, vio a un hombre de pie frente a él, que sostenía una espada desenvainada; y se dirigió a él y le dijo: "¿Eres de los nuestros o de nuestros adversarios?". Él respondió: "De ningún modo, sino que soy el príncipe del ejército del Señor, y ahora he venido" (Josué 5:13-14). Y Josué cayó rostro en tierra y adoró. Y ahora sigue, judío, a tu caudillo. Ve, interroga y adora. La visión tiene algo en común: pues se ve tanto lo que se reconoce como lo que no se conoce. Por tanto, la visión implica comunión, la interrogación ignorancia, la adoración fe. ¿A quién ve? A un hombre. ¿Quién es este hombre? Él es aquel cuya venida contra las gentes enemigas era preanunciada, deseada y esperada. ["Y es un hombre", dice, "¿y quién lo conocerá?"]. ¿Quién es el príncipe del ejército del Señor? ¿No es él mismo quien, interrogado en el Evangelio sobre quién era, respondió: "El principio, que también os hablo" (Juan 8:25)? ¿Por qué te turbas, Josué? "¿Por qué se amotinaron las gentes, y los pueblos pensaron cosas vanas contra el Señor y contra su Cristo?" (Salmo 2:1). Ves a un hombre armado, no temas: no vengo contra ti, sino por ti; porque "no he sido enviado sino a las ovejas perdidas de la casa de Israel" (Mateo 15:24). ¿Qué es, Josué, lo que ves, interrogas y adoras? Escucha: Veo a un hombre; interrogo a quien veo; oigo a quien no veo; adoro, no lo que veo, sino lo que creo: porque "la fe viene del oír, y el oír por la palabra de Dios" (Romanos 10:17). ¿Qué buscas, pues? Advierte y sigue: Veo a un hombre, pero lo que entiendo está por encima de los hijos de los hombres. No sé qué me deslumbra, y como si de un escondite algo fúlgido resplandeciera. Voy hacia él, porque ha venido a mí: escudriñaré esta visión tan grande que veo. A quien veo, es hombre y no es hombre. Más aún, es hombre por causa del maniqueo; y es más que hombre por causa del judío. Prosigue, mi Josué, mi caudillo, prosigue. ¿Por qué, sino porque cuando tú me buscas, me adquieres? He aquí que vengo, encuentro a un hombre: dentro entiendo no sé qué; está oscuro, aún no veo: el rostro de Moisés está erguido, un velo impide la vista (Éxodo 34:33), la verdad está oculta. No reconozco qué es, es necesaria la interrogación.

Dic, tu homo, Noster es an adversariorum? Si adversariorum est, et homo est, et inimicus est: si noster est, et homo est, et Salvator est. Post me venit, sed ante me factus est (Joan. I, 30). Si Jesus est, et Salvator est. Interroget Jesus Jesum, interroget prior posteriorem, sed tamen minor majorem; interroget deficiens crescentem: figura interroget veritatem; imo figura intelligat veritatem: ut luceat dies, et removeantur tenebrae temporales. Ecce venio, scio quia spiritus carnem et ossa non habet (Luc. XXIV, 39); palpo carnem: quaero, intueor armatum. Adhuc latet mysterium. Interrogo virum, audio verbum; removeo velum, adoro Deum. In eo quod Jesus vidit nec cognovit, furiosam gentem Judaeorum significabat, quae si videns cognovisset, nunquam Dominum gloriae crucifixisset (I Cor. II, 8); in eo autem quod audiendo credidit et adoravit, istum significabat populum de quo scriptum est, Populus quem non cognovi, servivit mihi; in auditu auris obaudivit mihi (Psal. XVII, 45). Audi adhuc qui negas Deum genuisse Filium, audi quid dicit Pater per Isaiam prophetam: Numquid ego, qui alios parere facio, ipse non pariam, dicit Dominus (Isai. LXVI, 9)? Ego qui generationes caeteris tribuo, sterilis remanebo? dicit Dominus Deus tuus, cui dictum est, Filius meus es tu, ego hodie genui te (Psal. II, 7). Quid me stimulas, Ariane, et irrides cum audis, hodie? Apud Deum nunquam crastinus, nunquam hesternus dies est, sed semper hodie: non mensium circulis volvitur annus, non succedentibus ac decedentibus transigitur mensis diebus, non horae mutantur, non variantur tempora vel momenta, ubi dies nec termino concluditur, nec initio inchoatur. Audiat adhuc Judaeus quid per prophetam dicat Dominus, audiat Arianus: audiant et omnes qui Filium Dei aut non esse, aut esse minorem dicunt. Ego, inquit, Deus, et non est alius. Et quid de Filio, Domine, si tu solus es Deus? Audi adhuc, quid festinas? In memetipso juravi. Ubi est juratio, nulla est dubitatio. In memetipso juravi, Egredietur de ore meo justitiae verbum. Ecce habes Filium: Egredietur de ore meo justitiae verbum, et non revertetur. Quid est, non revertetur? Ne Sabellianus dicat quia ipse est Filius qui Pater, egressum verbum non revertetur: quia Pater, Pater est; Filius, Filius est. Sileat aliquantulum haereticorum loquacitas, nullam habens verecundiam: impleat Dominus sententiam; et Filio Dei aut nullus adversabitur, aut qui adversarius exstiterit, confundetur. Egredietur, inquit, de ore meo justitiae verbum, et non revertetur; quia mihi curvabitur omne genu, et confitebitur omnis lingua. Et Filius quid? Audi ergo in Domino dici: Meae sunt summae justitiae et imperium. Age ergo, et quid postea? Ad eum venient, et confundentur omnes qui repugnant ei (Isai. XLV, 22-25). Ite nunc, omnes, Pagani, Haeretici, Judaei; adversamini, et repugnate Filio Dei: ad eum venietis, et confundemini omnes qui repugnatis ei.

Di, tú, hombre: "¿Eres de los nuestros o de nuestros adversarios?". Si es de los adversarios, es hombre y es enemigo; si es de los nuestros, es hombre y es Salvador. "Vino después de mí, pero fue hecho antes que yo" (Juan 1:30). Si es Jesús, es también Salvador. Que Josué interrogue a Jesús, que el anterior interrogue al posterior, pero el menor al mayor; que el que mengua interrogue al que crece: que la figura interrogue a la verdad; más aún, que la figura entienda la verdad: para que amanezca el día y se disipen las tinieblas temporales. He aquí que vengo, sé que "un espíritu no tiene carne ni huesos" (Lucas 24:39); palpo la carne: busco, contemplo a un hombre armado. Todavía está oculto el misterio. Interrogo al varón, oigo la palabra; quito el velo, adoro a Dios. En que Josué vio y no reconoció, significaba a la furiosa nación de los judíos, la cual, si al ver hubiera reconocido, nunca habría crucificado al Señor de la gloria (1 Corintios 2:8); pero en que al oír creyó y adoró, significaba a aquel pueblo del que está escrito: "Un pueblo que no conocía me sirvió; al oír de oído me obedeció" (Salmo 17:45). Oye además, tú que niegas que Dios haya engendrado un Hijo, oye lo que dice el Padre por el profeta Isaías: "¿Acaso yo, que hago parir a otras, no pariré yo mismo?, dice el Señor" (Isaías 66:9). "¿Yo, que doy generaciones a los demás, permaneceré estéril?, dice el Señor tu Dios", a quien se le dijo: "Hijo mío eres tú, yo te he engendrado hoy" (Salmo 2:7). ¿Por qué me provocas, arriano, y te burlas cuando oyes "hoy"? Para Dios nunca hay un mañana, nunca un ayer, sino siempre un hoy: el año no gira en ciclos de meses, el mes no transcurre con días que se suceden y se van, no cambian las horas, no varían los tiempos ni los momentos, donde el día ni se concluye con un fin, ni se inicia con un principio. Oiga además el judío lo que dice el Señor por el profeta, oiga el arriano: oigan también todos los que dicen que el Hijo de Dios o no existe, o es menor. "Yo", dice, "soy Dios, y no hay otro". ¿Y qué del Hijo, Señor, si tú solo eres Dios? Oye además, ¿por qué te apresuras? "Por mí mismo he jurado". Donde hay un juramento, no hay duda. "Por mí mismo he jurado, saldrá de mi boca la palabra de justicia". He aquí que tienes al Hijo: "Saldrá de mi boca la palabra de justicia, y no volverá". ¿Qué significa "no volverá"? Para que el sabeliano no diga que el Hijo es el mismo que el Padre, la palabra que ha salido no volverá: porque el Padre es Padre; el Hijo es Hijo. Calle por un momento la locuacidad de los herejes, que no tiene ninguna vergüenza: que el Señor cumpla su sentencia; y o nadie se opondrá al Hijo de Dios, o quien se presente como adversario, será confundido. "Saldrá", dice, "de mi boca la palabra de justicia, y no volverá; porque ante mí se doblará toda rodilla, y toda lengua confesará". ¿Y el Hijo qué? Oye, pues, lo que se dice en el Señor: "Más son las supremas justicias y el imperio". Ea, pues, ¿y qué después? "A él vendrán, y serán confundidos todos los que se le oponen" (Isaías 45:22-25). Id ahora, todos, paganos, herejes, judíos; oponeros y luchad contra el Hijo de Dios: a él vendréis, y seréis confundidos todos los que os oponéis a él.

Non parum de Filio Dei secundum divinitatem locuti sumus, et resistantibus in quantum potuimus adversariis non pepercimus: nunc volo ad ejus incarnationem accedere, et Manichaeus obsistit impurus. Quare? Quia Dei Filium non vult dici etiam hominis filium. Et ubi est quod scriptum est, Rorate, coeli, desuper, et nubes pluant justum; aperiatur terra, et germinet Salvatorem; et justitia oriatur simul, ego Dominus creavi eum (Ibid., 8)? item, Ecce parvulus natus est nobis, et filius datus est nobis: et factus est principatus super humerum ejus et vocabitur nomen ejus, Admirabilis, consiliarius, Deus fortis, pater futuri saeculi, princeps pacis (Id. IX, 6)? item, Ecce virgo concipiet in utero, et pariet filium; et vocabitur nomen ejus Emmanuel (Id. VII, 14; Matth. I, 23)? Dicit aliquis, Cum Manichaeo certare disposueras, non cum Judaeo. Contra Manichaeum nova tela sunt necessaria, non antiqua. Quare? Quia novum, non Vetus accipit Testamentum. Sed mihi, qui contra utrosque suscepi certamen, undique arma sunt necessaria; maxime, quia ista nova ex veteribus fabricata sunt: ergo nec illa abjicienda, et ista portanda sunt. Diversis enim telis diversi concidunt adversarii. Ordo itaque iste servandus est, ut loquens de Evangelio, non sileam de Prophetis.

Sed ego, inquit Manichaeus, nec Moysen accipio, nec Prophetas. Quid ais de Paulo apostolo, qui in exordio Epistolae suae ad Romanos scripsit, Paulus servus Jesu Christi vocatus apostolus, segregatus in Evangelium Dei, quod ante promiserat per Prophetas suos in Scripturis sanctis de Filio suo, qui factus est ei ex semine David secundum carnem (Rom. I, 1-3)? Audis quia Evangelium per Apostolos non exhiberetur, nisi per Prophetas ante promitteretur? Audis quia Filius Dei secundum divinitatem, factus est filius hominis ex semine David secundum carnem? Quid est enim, in quo Prophetae contrarii sunt Evangelio? Dixit Propheta: Rorate, coeli, desuper, et nubes pluant justum: veniat angelus, praedicet verbum. Aperiatur terra; audiat Maria: et germinet Salvatorem; pariat Jesum. Propheta dixit, Ecce virgo in utero concipiet, et pariet filium; et vocabitur nomen ejus Emmanuel. Hoc etiam evangelista cum diceret, secutus est et exposuit dicens, Nobiscum Deus (Matth. I, 23). Frustra, Manichae, conaris adversari Prophetis. Ecce Apostolus dicit, De Filio suo qui factus est ei de semine David secundum carnem (Rom. I, 3).

No poco hemos hablado del Hijo de Dios según su divinidad, y no hemos perdonado a los adversarios que se resistían, en la medida que hemos podido: ahora quiero abordar su encarnación, y el impuro Maniqueo se opone. ¿Por qué? Porque no quiere que el Hijo de Dios sea llamado también hijo de hombre. ¿Y dónde está lo que está escrito: 'Rociad, cielos, desde lo alto, y las nubes lluevan al justo; ábrase la tierra y germine al Salvador; y brote al mismo tiempo la justicia, yo, el Señor, lo he creado' (Isaías 45:8)? Igualmente, 'He aquí que un niño nos ha nacido, y un hijo nos ha sido dado: y el principado está sobre su hombro: y se llamará su nombre, Admirable, Consejero, Dios fuerte, Padre del siglo futuro, Príncipe de la paz' (Isaías 9:6)? Igualmente, 'He aquí que una virgen concebirá en su seno y dará a luz un hijo; y se llamará su nombre Emanuel' (Isaías 7:14; Mateo 1:23)? Dirá alguno: 'Habías dispuesto contender con el maniqueo, no con el judío'. Contra el maniqueo son necesarias armas nuevas, no antiguas. ¿Por qué? Porque acepta el Nuevo Testamento, no el Antiguo. Pero para mí, que he emprendido el combate contra ambos, son necesarias armas de todas partes; máxime, porque estas nuevas han sido forjadas a partir de las antiguas: por tanto, ni aquellas han de ser desechadas, ni estas han de dejar de portarse. Pues con armas diversas caen adversarios diversos. Así pues, ha de observarse este orden: que al hablar del Evangelio, no calle sobre los Profetas.

Pero yo, dice el maniqueo, no acepto ni a Moisés ni a los Profetas. ¿Qué dices del apóstol Pablo, que al principio de su Epístola a los Romanos escribió: 'Pablo, siervo de Jesucristo, llamado a ser apóstol, apartado para el evangelio de Dios, que él había prometido antes por sus profetas en las santas Escrituras, acerca de su Hijo, que le fue hecho del linaje de David según la carne' (Romanos 1:1-3)? ¿Oyes que el Evangelio no sería presentado por los Apóstoles si no fuera antes prometido por los Profetas? ¿Oyes que el Hijo de Dios según la divinidad fue hecho hijo de hombre del linaje de David según la carne? Pues, ¿en qué son los Profetas contrarios al Evangelio? Dijo el Profeta: 'Rociad, cielos, desde lo alto, y las nubes lluevan al justo': venga el ángel, predique la palabra. 'Ábrase la tierra'; oiga María: 'y germine al Salvador'; dé a luz a Jesús. Dijo el Profeta: 'He aquí que una virgen concebirá en su seno y dará a luz un hijo; y se llamará su nombre Emanuel'. Esto también, al decirlo el evangelista, lo siguió y explicó diciendo: 'Dios con nosotros' (Mateo 1:23). En vano, maniqueo, intentas oponerte a los Profetas. He aquí que el Apóstol dice: 'Acerca de su Hijo, que le fue hecho del linaje de David según la carne' (Romanos 1:3).

Quod Prophetae praeviderunt et praedixerunt, hoc Apostoli viderunt et praedicaverunt. Qui erat, factus est. Quid erat? quid factus est? Verbum erat, caro factus est. Deus erat, homo factus est: Filius Dei erat, Filius hominis factus est. Suscepit humanitatem, non amisit divinitatem: factus humilis, mansit sublimis: natus est homo, non destitit esse Deus: natus est parvulus, latens magnus: qui libenter amplectitur Deum natum, non horreat virginis partum. Dicit tibi Deus creator hominis, filius hominis: Quid est quod te permovet in mea nativitate? Non sum libidinis conceptus cupiditate. Ego matrem, de qua nascerer, feci; ego viam meo itineri praeparavi atque mundavi. Hanc quam despicias, Manichae, mater est mea; sed manu fabricata est mea. Si potui inquinari cum eam facerem, potui inquinari cum ex ea nascerer. Sicut transitu meo illius non est corrupta virginitas, sic mea ibi non est maculata majestas. Si solis radius cloacarum sordes desiccare novit, eis inquinari non novit; quanto magis splendor lucis aeternae, in quo nihil inquinamenti incurrit, quocumque radiaverit, mundare potest, ipse pollui non potest? Stulte, unde sordes in virgine matre, ubi non est concubitus cum homine patre? Unde sordes in ea, quae nec concipiendo libidinem, nec pariendo est passa dolorem? Unde sordes in domo, ad quam habitator nullus accessit? Solus ad eam fabricator et dominus ejus venit, vestem quam non habebat, induit; eamque sicut invenit, clausam reliquit. Sicut ille natus est solus inter mortuos liber (Psal. LXXXVII, 6); sic istius, ex qua natus est, matris pudor solus est integer. Eva inobediens meruit poenam, Maria obediendo consecuta est gratiam: illa gustando prohibitum maledicta, haec credendo angelo est benedicta: illa nobis mortem contulit, haec vitam nobis peperit. Quid agis, Manichae? Christianum premis, non Christum defendis. Taceat immunda vanitas, quia munda nata est veritas.

CAPUT VI.

8. Contra Arianos. Vellem adhuc Manichaeum persequi, sed infestum patior Arianum, qui confidit in virtute sua, et gloriatur in potentia sua (Psal. XLVIII, 7). Jam quidem cum aliis responderemus, nec ipsi tacuimus: sed etiam nunc servato ipsius ordine, videamus quae spicula jaciat. Nullius terreat persona potentis: Omnis caro fenum (Isai. XL, 6).

Vides quotidie fenum crescere, vides florere, quid expavescis? Tales fructus deserta germinat terra. Agricolas non accuso, sed quaero. Ubi modo estis, o boni agricolae? Quid agitis? quare vacatis? Videtis quot malis ista plena sit terra: hinc spinae, hinc tribuli, hinc fenum surgit. Spinas incendite, tribulos eradicare, fenum secate, bona semina spargite, non vos terreat hiems: et si abundat iniquitas, tamen vestra ferbeat charitas.

Lo que los Profetas previeron y predijeron, esto los Apóstoles vieron y predicaron. El que era, fue hecho. ¿Qué era? ¿Qué fue hecho? Era el Verbo, se hizo carne. Era Dios, se hizo hombre: Era el Hijo de Dios, se hizo el Hijo del hombre. Asumió la humanidad, no perdió la divinidad: hecho humilde, permaneció sublime: nació hombre, no dejó de ser Dios: nació niño pequeño, permaneciendo grande en lo oculto: quien abraza con gusto a Dios nacido, no se estremezca ante el parto de la virgen. Te dice Dios creador del hombre, el hijo del hombre: ¿Qué es lo que te perturba en mi nacimiento? No fui concebido por el deseo de la lujuria. Yo hice a la madre de la que había de nacer; yo preparé y purifiqué el camino para mi viaje. Esta que desprecias, maniqueo, es mi madre; pero fue fabricada por mi mano. Si pude ser manchado cuando la hice, pude ser manchado cuando nació de ella. Así como por mi paso no fue corrompida su virginidad, así mi majestad no fue manchada allí. Si el rayo del sol sabe secar la suciedad de las cloacas, pero no sabe ser manchado por ellas; ¿cuánto más el esplendor de la luz eterna, en el cual no incurre ninguna mancha, puede limpiar dondequiera que haya irradiado, y no puede él mismo ser contaminado? Necio, ¿de dónde podría haber suciedad en una madre virgen, donde no hubo cópula con un padre humano? ¿De dónde suciedad en ella, que no sufrió ni lujuria al concebir ni dolor al parir? ¿De dónde suciedad en una casa a la que ningún habitante ha accedido? Solo su hacedor y señor vino a ella, se vistió la vestidura que no tenía, y la dejó cerrada, tal como la encontró. Así como él solo nació libre entre los muertos (Salmo 87:6); así el pudor de esta madre, de la que nació, es el único que está íntegro. Eva desobediente mereció el castigo, María obedeciendo consiguió la gracia: aquella, al gustar lo prohibido, fue maldecida; esta, al creer al ángel, fue bendecida: aquella nos trajo la muerte, esta nos engendró la vida. ¿Qué haces, maniqueo? Oprimes al cristiano, no defiendes a Cristo. Calle la vanidad impura, porque ha nacido la verdad pura.

CAPÍTULO VI.

8. Contra los arrianos. Quisiera todavía perseguir al maniqueo, pero soporto al infesto arriano, que confía en su virtud y se gloria en su poder (Sal. XLVIII, 7). Ya, ciertamente, cuando respondíamos a otros, tampoco nosotros callamos; pero también ahora, conservando su propio orden, veamos qué dardos arroja. Que a nadie aterre la persona del poderoso: Toda carne es heno (Is. XL, 6).

Ves cada día crecer el heno, lo ves florecer, ¿de qué te espantas? Tales frutos germina la tierra desierta. No acuso a los agricultores, sino que los busco. ¿Dónde estáis ahora, oh buenos agricultores? ¿Qué hacéis? ¿Por qué estáis ociosos? Veis cuán llena está esta tierra de tantos males: aquí espinas, allí abrojos, acullá surge el heno. Incendiad las espinas, erradicad los abrojos, segad el heno, esparcid buenas semillas, no os aterre el invierno: y si abunda la iniquidad, que vuestra caridad, sin embargo, hierva con fervor.

Serite hieme, quod metatis aestate. Sed quibus dico? Ubi estis fontes lacrymarum? Quibus agricolis loquor? Alii sunt mortui, alii fugati: terra tradita est in manus impii (Job IX, 24), tribulatio et necessitas invenerunt nos. Domine, da nobis auxilium de tribulatione, ut salus hominis non sit vana, sed vera (Psal. LIX, 13)

Quid dicis, Ariane? Interroganti quaeso respondeas. Nolo despicias parvulum, non te grandis forma juvat, non magna protegunt arma, unius lapidis ictus frontem penetrat galeatam (I Reg. XVII, 49). Dic mihi ergo quod te interrogo: Credis in Deum Patrem omnipotentem? Credo, inquit. Credis in Jesum Christum Filium ejus Dominum nostrum? Credo, inquit. Credis Deum et hominem Jesum Christum natum de Spiritu sancto ex virgine Maria? Credo, inquit.

Bene facis. Adhuc interrogo: Sicut Pater Deus est, ita et Filius Deus est? Ita. Alius est Pater, Alius Filius? Et maxime. Aequalis est Patri Filius? Aequalis, inquit.

Quid restat? Ecce ad omnia quae interrogavi, respondit. In eo quod credere se dicit Deum Patrem et Deum Filium, contrarius est mecum Pagano. In eo quod credit Christum Deum et hominem natum de Spiritu sancto ex virgine Maria, mecum est contra Judaeum et Manichaeum. In eo quod credit alium esse Patrem, alium Filium, mecum est contra Sabellianum. Age, si mecum es in omnibus, quare litigamus?

Si una nobis est haereditas, simul possideamus; fratres sumus: Ecce quam bonum et jucundum habitare fratres in unum (Psal. CXXXII, 1)! Quare est nova fabrica ante murum? Simul ad custodiam nostrae haereditatis in vigilemus. Haereditas nostra praeclara est nobis (Psal. XV, 6). Habemus invidos, habemus inimicos: et ipsi possidere volunt, non nobiscum, sed contra nos. Nemo sibi usurpet aliquid: haereditas ista sic est nobis dimissa, ut indivisa possideatur, non partibus dissipetur. Simul fructum colligamus, ne dividendo perdamus. Paupertas sollicitum me facit; rogo te, noli foras praeter me colligere, ne incipias spargere. Qui enim mecum non colligit, spargit (Luc. XI, 23).

Quasi oblitus sum, cum quo agebam; sed non sum oblitus, interrogo Arianum, quem desidero esse catholicum. Dicit aliquis: Ad omnia quae voluisti respondit, in responsionibus illius nihil invenitur adversum: quid amplius quaeris? Expecta, frater, noli facile judicare, habeo adhuc quod interrogem: noli cito te illi committere, responsio claret, virus latet.

Sembrad en invierno lo que habéis de segar en verano. ¿Pero a quiénes digo esto? ¿Dónde estáis, fuentes de lágrimas? ¿A qué agricultores hablo? Unos han muerto, otros han sido ahuyentados: la tierra ha sido entregada en manos del impío (Job IX, 24), la tribulación y la necesidad nos han encontrado. Señor, danos auxilio en la tribulación, para que la salvación del hombre no sea vana, sino verdadera (Sal. LIX, 13).

¿Qué dices, arriano? Te ruego que respondas a mi pregunta. No quiero que desprecies a un pequeño; no te ayuda una gran figura, no te protegen grandes armas, el golpe de una sola piedra penetra la frente con yelmo (I Reg. XVII, 49). Dime, pues, lo que te pregunto: ¿Crees en Dios Padre omnipotente? Dice: «Creo». ¿Crees en Jesucristo, su Hijo, nuestro Señor? Dice: «Creo». ¿Crees que Jesucristo, Dios y hombre, nació del Espíritu Santo de la virgen María? Dice: «Creo».

Haces bien. Aún pregunto: ¿Así como el Padre es Dios, también el Hijo es Dios? «Así es». ¿Es otro el Padre, y otro el Hijo? «Y en gran manera». ¿Es el Hijo igual al Padre? «Igual», dice.

¿Qué queda? He aquí que a todo lo que he preguntado, ha respondido. En que dice creer en Dios Padre y en Dios Hijo, está conmigo en contra del pagano. En que cree que Cristo, Dios y hombre, nació del Espíritu Santo de la virgen María, está conmigo contra el judío y el maniqueo. En que cree que el Padre es uno y el Hijo es otro, está conmigo contra el sabeliano. Vamos, si estás conmigo en todo, ¿por qué litigamos?

Si una es nuestra herencia, poseámosla juntos; somos hermanos: ¡Mirad cuán bueno y cuán delicioso es habitar los hermanos juntos en uno (Sal. CXXXII, 1)! ¿Por qué hay una nueva construcción ante el muro? Vigiemus juntos para la custodia de nuestra herencia. Nuestra herencia es preclara para nosotros (Sal. XV, 6). Tenemos envidiosos, tenemos enemigos: y ellos mismos quieren poseerla, no con nosotros, sino contra nosotros. Nadie se usurpe nada para sí: esta herencia nos fue dejada de tal modo que se posea indivisa, no que se disipe en partes. Recojamos juntos el fruto, para no perderlo al dividir. La pobreza me inquieta; te ruego, no recojas fuera sin mí, para que no empieces a esparcir. Pues el que conmigo no recoge, desparrama (Lc. XI, 23).

Casi he olvidado con quién trataba; pero no lo he olvidado, interrogo a un arriano, a quien deseo que sea católico. Alguien dice: Ha respondido a todo lo que quisiste, en sus respuestas no se encuentra nada adverso: ¿qué más buscas? Espera, hermano, no juzgues fácilmente, todavía tengo qué preguntar: no te confíes a él rápidamente, la respuesta es clara, el veneno está oculto.

Quid dixisti, frater? Aequalis est Patri Filius? Aequalis, inquis. Eia modo vigila, modo manifestabitur quod latebat. Quomodo dicis aequalem Patri Filium? operatione, an origine? potestate, an aeternitate? an forte in utroque? Absit, inquis. Operatione et potestate aequalis est, non aeternitate: quomodo enim fieri potest, ut genitus sit aequalis ingenito? En adest ille qui mecum quasi cohaeres ambulabat, dolus apparuit qui latebat.

Mecum possidere putabatur, vult dividere: sed non permitto; prorsus resisto.

Leges habent ut testatoris voluntati in omnibus pareatur: si quis contra voluntatem testatoris facere voluerit, careat haereditate. Sed silent leges inter arma (Cicero pro Milone, n. 40)? Non prorsus: ad hoc laboratur, ad hoc pugnatur, ut legibus serviatur. Testamentum profero, verba testatoris recito: si est quod dividatur, ibi invenio: si non est quod dividatur, de ipso testamento tibi resisto.

Audi quid habet testamentum: Pacem meam do vobis, pacem relinquo vobis (Joan. XIV, 27). Haec est haereditas. Et quis est ipse testator? Lege Testamentum, et invenies. Cum propheta de Domino loqueretur, ait; Magnificabitur usque ad terminos orbis terrae, et erit ipse pax (Michaeae V, 4, 5). Gloria in excelsis Deo, et in terra pax hominibus (Luc. II, 14); non divisoribus sanctae unitatis, sed hominibus bonae voluntatis. Ipse est haereditas, ipse est testator, ipsum quaeris dividere. Quid partiris unum? Si unum diviseris, integrum nihil habebis.

O ariana haeresis, crudelis et impia meretrix, erubescere judicante Salomone. Meretrix, ne unum vivum, ne undecumque conceptum, jamque partum perderet, non permisit dividi filium suum; et tu dividis Dominum Deum tuum? Illa etsi meretrix, tamen pia, quia mater; tu et meretrix et impia, quia non mater, quod paris praefocas, quod non paris congregas. Quomodo alienum lactas, quae tuum necas? Viscera tua duruerunt, illius tremuerunt.

Quid dixit? Date illi puerum, et nolite dividere eum (III Reg. III, 27): Filius meus est; sed melius apud illam integrum gaudeo vivum, quam divisum lugeam mortuum. Filius meus est, inquit; sed quid prodero mater puero, si vitam quam non confero, aufero? volo illius crudelis a parvulo repellere ubera, sed magis cogor iudicis timere machaeram. Date illi filium meum: meus est natus; sed migret ad illam totus, apud me maneat affectus. Date illi puerum totum, non auferatur vita membrorum: non dividatur integritas, mihi non eripitur pietas.

Quid dixit, Date illi puerum et nolite dividere eum? Ecce et ego dico, totum posside, et noli dividere Deum.

¿Qué dijiste, hermano? ¿Es el Hijo igual al Padre? «Igual», dices. Ea, ahora vigila, ahora se manifestará lo que estaba oculto. ¿Cómo dices que el Hijo es igual al Padre? ¿En operación o en origen? ¿En potestad o en eternidad? ¿O acaso en ambos? «Lejos de mí», dices. «En operación y potestad es igual, no en eternidad: pues ¿cómo puede ser que el engendrado sea igual al no engendrado?». He aquí que está presente aquel que caminaba conmigo como coheredero, apareció el engaño que estaba oculto.

Se pensaba que poseía conmigo, quiere dividir: pero no lo permito; me resisto por completo.

Las leyes establecen que la voluntad del testador debe ser obedecida en todo: si alguien quisiera actuar contra la voluntad del testador, que carezca de la herencia. ¿Pero callan las leyes entre las armas (Cicerón, Pro Milone, n. 40)? De ningún modo: para esto se trabaja, para esto se lucha, para que se sirva a las leyes. Presento el testamento, recito las palabras del testador: si hay algo que dividir, allí lo encuentro; si no hay nada que dividir, con el mismo testamento te resisto.

Oye lo que contiene el testamento: Mi paz os doy, mi paz os dejo (Jn. XIV, 27). Esta es la herencia. ¿Y quién es este testador? Lee el Testamento y lo encontrarás. Cuando el profeta hablaba del Señor, dijo: Será engrandecido hasta los confines de la tierra, y él mismo será la paz (Miq. V, 4, 5). Gloria a Dios en las alturas, y en la tierra paz a los hombres (Lc. II, 14); no a los divisores de la santa unidad, sino a los hombres de buena voluntad. Él mismo es la herencia, él mismo es el testador, a él mismo buscas dividir. ¿Por qué partes al que es uno? Si divides al uno, no tendrás nada íntegro.

¡Oh herejía arriana, meretriz cruel e impía, avergüénzate ante el juicio de Salomón! La meretriz, para no perder al único hijo vivo, concebido de cualquier modo y ya parido, no permitió que se dividiera a su hijo; ¿y tú divides al Señor tu Dios? Aquella, aunque meretriz, fue sin embargo piadosa, porque era madre; tú eres meretriz e impía, porque no eres madre; lo que pares, lo ahogas; lo que no pares, lo congregas. ¿Cómo amamantas lo ajeno, tú que matas lo tuyo? Tus entrañas se han endurecido, las de ella temblaron.

¿Qué dijo ella? Dadle a ella el niño, y no lo dividáis (III Reg. III, 27): Es mi hijo; pero me alegro más de que viva íntegro con ella, que de llorarlo muerto y dividido. Es mi hijo, dices; pero ¿de qué le serviré yo, madre, al niño, si le quito la vida que no le doy? Quiero apartar del pequeño los pechos de aquella mujer cruel, pero más me obliga a temer la espada del juez. Dadle a ella mi hijo: nació mío; pero que vaya a ella entero, que el afecto permanezca en mí. Dadle el niño entero, que no se le quite la vida de sus miembros: que no se divida su integridad, no se me arrebatara mi piedad.

¿Qué dijo ella, Dadle a ella el niño y no lo dividáis? He aquí que yo también digo: posee el todo, y no divides a Dios.

Non, inquit; sed si vis habere pacem sine praejudicio, divide haereditatem. Et quomodo habeo dividere? Pater major est, Filius minor? O partes! o justitia! o aequalitas! Una pars major est, alia minor. Non consentio, non facio partem; quia non divido pacem. Si enim fracta fuerit pax, jam non erit pax. Sed quomodo apud te pax illibata esse potest, apud quem fides integra non est? Unde, quia mecum non vis possidere, et pacem vis dividere, haereditatem non potes obtinere.

Postremo si more tuo non paci, sed perfidiae studes, vade, interpella judicem, videamus quid tibi dicturus est. Habes judicem ordinarium, nolo mihi adducas ex diversis partibus alias atque alias potestates. Non mihi armiger, sed legifer necessarius est. Et ubi, inquis, istum invenio? Ubi autem eum non invenies? Audi prophetam dicentem: Dominus judex noster, Dominus legifer noster. Nec contemnendum judicem putes; audi quid sequitur: Dominus rex noster, Dominus ipse salvabit nos (Isai. XXXIII, 22). Ecce habes judicem. Si parum est, et rex noster ante te est. Sic est in coelo, ut non deserat terram. Coelum, inquit, et terram ego impleo (Jerem. XXIII, 24). Vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi (Matth. XXVIII, 20). Et nobiscum est, et cum Patre est: quia nec Patrem dimisit, cum ad nos descendit; nec nos deseruit, cum ad Patrem ascendit.

Ipsum interpella, ipsi dic: Domine, dic fratri meo ut dividat mecum haereditatem. Audi responsum divinum, audi judicem justum; audi pacem, fugientem litem: quid ait? Amice, quis me constituit judicem aut divisorem inter vos (Luc. XII, 13, 14)? Vis dividere pacem, et quaeris habere judicem pacem? Judex tuus nolo esse; ego pax sum, litigare non novi; consentientibus assideo, litigantes fugio. Si tu cum esses inimicus Patri meo, reconciliavi te per me, quomodo ergo a Patre meo separabis me? Ego cum esses longe, veni ut reducerem te: cum inter montes et silvas errares, quaesivi te: inter lapides et ligna inveni te: in lapidibus offendebas, ipsis adhaerebas, quia ligna et lapides adorabas. Et ne luporum ferarumque avido ore laniareris, collegi te, humeris meis portavi te, patri meo reddidi te, laboravi, sudavi, caput meum spinis supposui, manus meas clavis objeci, lancea latus meum aperuit: tot non dicam injuriis, sed et asperitatibus laceratus sum: sanguinem meum fudi, animam meam posui, ut mihi conjungerem te, et tu dividis me?

Audi quid respondeatur discipulo, qui Filium noverat, et Patrem quaerebat. Ait Philippus Domino: Domine, ostende nobis Patrem, et sufficit nobis. Numquid non et ipse Filium separabat a Patre? Jam te, inquit, novimus, sed Patrem tuum non novimus. Et quid vis? Ostende nobis Patrem, et sufficit nobis. Et Dominus ad eum. Si vis, Ariane, audire, errasti cum Apostolo, redi cum Apostolo: sit illius objurgatio etiam tua curatio. Quid ait Dominus? Tanto tempore, inquit, vobiscum sum, et non cognovistis me?

«No», dice; «pero si quieres tener paz sin prejuicio, divide la herencia». ¿Y cómo he de dividir? ¿El Padre es mayor, el Hijo menor? ¡Oh, qué partes! ¡Oh, qué justicia! ¡Oh, qué igualdad! Una parte es mayor, la otra menor. No consiento, no hago la partición; porque no divido la paz. Pues si la paz se rompe, ya no será paz. ¿Pero cómo puede haber en ti paz intacta, en quien la fe no está íntegra? Por tanto, como no quieres poseer conmigo y quieres dividir la paz, no puedes obtener la herencia.

Finalmente, si según tu costumbre no te afanas por la paz, sino por la perfidia, ve, interpela al juez, veamos qué te dirá. Tienes un juez ordinario, no quiero que me traigas de diversas partes otros y diferentes poderes. No necesito un hombre de armas, sino un legislador. ¿Y dónde, dices, lo encuentro? ¿Pero dónde no lo encontrarás? Oye al profeta que dice: El Señor es nuestro juez, el Señor es nuestro legislador. Y no creas que el juez es despreciable; oye lo que sigue: El Señor es nuestro rey, el Señor mismo nos salvará (Is. XXXIII, 22). He aquí que tienes un juez. Si es poco, también nuestro rey está ante ti. Está de tal modo en el cielo, que no abandona la tierra. El cielo, dice, y la tierra yo los lleno (Jer. XXIII, 24). Estoy con vosotros todos los días hasta la consumación del siglo (Mt. XXVIII, 20). Y está con nosotros, y está con el Padre: porque ni dejó al Padre cuando descendió a nosotros; ni nos abandonó a nosotros cuando ascendió al Padre.

Interpélale a él, dile a él: Señor, di a mi hermano que divida conmigo la herencia. Oye la respuesta divina, oye al juez justo; oye a la paz, que huye del litigio: ¿qué dice? Amigo, ¿quién me ha constituido juez o partidador entre vosotros (Lc. XII, 13, 14)? ¿Quieres dividir la paz y buscas tener por juez a la paz? No quiero ser tu juez; yo soy la paz, no sé litigar; asisto a los que consienten, huyo de los que litigan. Si, cuando eras enemigo de mi Padre, te reconcilié por mí, ¿cómo, pues, me separarás de mi Padre? Yo, cuando estabas lejos, vine para traerte de vuelta; cuando errabas entre montes y selvas, te busqué; entre piedras y leños te encontré; en las piedras tropezabas, a ellas te adherías, porque adorabas leños y piedras. Y para que no fueras despedazado por la boca ávida de lobos y fieras, te recogí, te llevé sobre mis hombros, te devolví a mi Padre, trabajé, sudé, sometí mi cabeza a las espinas, ofrecí mis manos a los clavos, una lanza abrió mi costado: fui desgarrado por tantas, no diré injurias, sino asperezas: derramé mi sangre, entregué mi vida, para unirte a mí, ¿y tú me divides?

Oye lo que se responde al discípulo que conocía al Hijo y buscaba al Padre. Dice Felipe al Señor: Señor, muéstranos al Padre, y nos basta. ¿Acaso no separaba también él al Hijo del Padre? Ya te conocemos, dice, pero a tu Padre no lo conocemos. ¿Y qué quieres? Muéstranos al Padre, y nos basta. Y el Señor a él. Si quieres, arriano, oír, erraste con el Apóstol, vuelve con el Apóstol: que la reprensión de aquél sea también tu curación. ¿Qué dice el Señor? Tanto tiempo, dice, estoy con vosotros, ¿y no me habéis conocido?

Philippe, ego veni Patri meo te applicare, tu noli me separare: quid quaeris quasi alterum praeter me? Qui me vidit, vidit et Patrem. Tanta in nobis est unitas, tanta similitudo, tanta charitas, ut ego in Patre sim, et Pater in me.

Sentio, Sabelliane, quid mussitas, aut in Ariano me concludere, aut ab Ariano avocare festinas. Sed in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti; non trium, sed unius Dei; cum illi respondeo, te non praetereo. Quid dixit Dominus? Qui me vidit, vidit et Patrem. Numquid dixit, Qui vidit me, vidit Patrem; aut, Ego sum Filius simul et Pater? Sed dixit, Ego in Patre, et Pater in me; et Qui me vidit, vidit et Patrem (Joan. XIV, 8-10). Interpositio unius syllabae, quae dicitur Et, discernit et Patrem, discernit et Filium; teque demonstrat nec Patrem habere, nec Filium.

Dic mihi, Ariane: Patrem dicis Deum? Et maxime. Quid Filium? Ipsum quoque Deum confiteor. Unde agnoscis? Quia cum praenuntiaretur in carne venturus, de ipso propheta dixit, Dicite, Pusillanimes confortamini: nolite timere, ecce Deus noster ultionem adducet retributionis; Deus ipse veniet, et salvabit nos (Isai. XXXV, 4). Agnosce, in eo quod te agnoscere dicis, si Prophetarum non adversaris. Quid ergo dicis de Patre? Deus est. Quid Filius? Deus est. Coaeternus est Patri Filius? Non. Ergo erat tempus, quando non erat Filius, secundum te.

Si erat tempus quando non erat Filius, ergo fuit tempus quod non fecit Filius. Si fuit tempus quod non fecit Filius, non omnia per ipsum facta sunt: jam enim erat tempus, quando non erat Filius. Si erat tempus, quando non erat Filius, Joannes evangelista non debuerat dicere, In principio erat Verbum; sed, In principio erat tempus. Joannes dicit, Omnia per ipsum facta sunt (Joan. I, 1, 3): sed Arianus contradicit. Dic, Ariane: unde scis quia erat tempus, quando non erat Filius? An forte dicturus es, Et Joannes unde scit, quia in principio erat Verbum? Quia super pectus Domini discumbat, et inde hauriebat quod in convivio Christi bibebat, quia in principio erat Verbum. Tamen dic mihi, quando in principio erat Verbum (Ibid., 1), vel quando Joannes super pectus Domini recumbat (Id. XIII, 23), et a Verbo Domini discebat, quia Verbum erat in principio, et Verbum Deus erat: Arius ubi erat? Nescio, si audes dicere ibi erat. Notum est enim et legitur quo tempore natus est, meritoque sit damnatus. Notum est etiam quomodo vixerit, quomodo mortuus fuerit: et ideo non audes dicere de Ario, sicut de Verbo, Et fuit, et est: quia nec tunc fuit Arius, nec modo est.

Felipe, yo vine para aplicarte a mi Padre, no me separes tú: ¿qué buscas como si fuera otro aparte de mí? Quien me ha visto a mí, ha visto también al Padre. Tanta es la unidad en nosotros, tanta la semejanza, tanta la caridad, que yo estoy en el Padre, y el Padre en mí.

Siento, sabeliano, lo que murmuras, te apresuras o a encerrarme en el arriano, o a apartarme del arriano. Pero en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo; no de tres, sino de un solo Dios; cuando le respondo a él, no te paso por alto. ¿Qué dijo el Señor? Quien me ha visto a mí, ha visto también al Padre. ¿Acaso dijo: Quien me ha visto a mí, ha visto al Padre; o: Yo soy el Hijo y a la vez el Padre? Sino que dijo: Yo en el Padre, y el Padre en mí; y Quien me ha visto a mí, ha visto también al Padre (Jn. XIV, 8-10). La interposición de una sílaba, que se dice Y, discierne tanto al Padre como discierne al Hijo; y demuestra que tú no tienes ni al Padre ni al Hijo.

Dime, arriano: ¿llamas Dios al Padre? «Y en gran manera». ¿Y al Hijo? «También a él lo confieso Dios». ¿De dónde lo reconoces? «Porque cuando se preanunció que vendría en la carne, de él dijo el profeta: Decid: Confortaos, pusilánimes; no temáis, he aquí que nuestro Dios traerá la venganza de la retribución; Dios mismo vendrá y nos salvará (Is. XXXV, 4)». Reconoce, en lo que dices reconocer, si no te opones al Profeta. ¿Qué dices, pues, del Padre? Es Dios. ¿Y el Hijo? Es Dios. ¿Es el Hijo coeterno con el Padre? «No». Luego hubo un tiempo en que no existía el Hijo, según tú.

Si hubo un tiempo en que no existía el Hijo, entonces hubo un tiempo que el Hijo no hizo. Si hubo un tiempo que el Hijo no hizo, no todas las cosas fueron hechas por él: pues ya existía el tiempo, cuando no existía el Hijo. Si hubo un tiempo en que no existía el Hijo, Juan el evangelista no debería haber dicho: En el principio era el Verbo; sino: En el principio era el tiempo. Juan dice: Todas las cosas por él fueron hechas (Jn. I, 1, 3): pero el arriano contradice. Dime, arriano: ¿de dónde sabes que hubo un tiempo en que no existía el Hijo? ¿O acaso vas a decir: Y Juan de dónde sabe que en el principio era el Verbo? Porque se recostaba sobre el pecho del Señor, y de allí bebía lo que en el convite de Cristo bebía, que en el principio era el Verbo. Sin embargo, dime, cuando en el principio era el Verbo (Ibid., 1), o cuando Juan se recostaba sobre el pecho del Señor (Id. XIII, 23), y del Verbo del Señor aprendía que el Verbo era en el principio, y el Verbo era Dios: ¿dónde estaba Arrio? No sé, si te atreves a decir que estaba allí. Pues es conocido y se lee en qué tiempo nació, y con razón fue condenado. También es conocido cómo vivió, cómo murió: y por eso no te atreves a decir de Arrio, como del Verbo, Y fue, y es: porque ni entonces fue Arrio, ni ahora es.

Sed ut in omnibus excludatur Arianus, audi quid per Salomonem dicatur: Dominus fecit regiones et fines inhabitabiles sub coelo. Cum pararet coelum, aderam illi. Et post pauca: Eram ego apud illum cuncta disponens: ego eram quando faciebat fortia fundamenta terrae: ego eram cui adgaudebat (Prov. VIII, 26, 27, 30). Sed dicis, De tempore agitur; utrum fuerit Filius antequam esset tempus. Audi ipsum per prophetam dicentem: Ex tempore, inquit. Quid est, Ex tempore? Numquid ex quo tempus esse coepit? Non sic, impie Ariane; non sic: sed, Ex tempore, antequam fieret, ibi eram (Isai. XLVIII, 16). Ecce antequam fieret tempus, ibi erat. Quaere jam quando non erat, qui ante tempora erat. In principio erat Verbum. Melius Graeci dicunt, Λόγος. Λόγος quippe verbum significat et rationem. Vides ergo quia semper erat, de quo tu audes dicere, Non erat. Aut si dicis Deum aliquando sine verbo, aut sine ratione fuisse, jam non Filio tantum, sed et Patri adversarius eris.

Ego, inquit, ex ore Altissimi prodii (Eccli. XXIV, 5). Quis dicit? Verbum. Et Verbum hoc quid est? Joannes dicat: Deus erat Verbum. Et Verbum ergo, et cujus erat Verbum, non duo, sed unum sunt. Non, inquis: quia verbum posterius est eo cujus est verbum, unde apparet Filium Patre esse minorem. Negas itaque Filium Dei esse Deum. Non nego, inquis: et Patrem Deum dico, et Filium Deum; sed Patrem majorem, Filium minorem.

Quamdiu Pater major, Filius minor? Dic mihi, quia video te calculare velle aeternitatem: quot annis praecedit Deus Pater Filium suum? Ubi diem nativitatis Filii Dei legisti? Filii Dei dico, non dico Filii Dei et hominis. Ubi ergo diem nativitatis ipsius legisti? Cum quo mathematico Creatoris siderum constellationem quaesisti, atque tractasti? Quae tempora, quas horas, quae momenta, quos numeros, quas minutas momentorum nativitatis illius, qui omnia condidit, collegisti? Conquiescat rogo, conquiescat haeretica tua, non religio, sed superstitio: de Christi initio deficit calculatio. Quia cum auditur sine initio aeternitas, nulla ibi quaeritur aetas.

Si Pater Deus, et Filius Deus, Pater major, Filius minor: jam non unus Deus, sed duo dii. Si duo dii sunt, quid est ergo quod dicit Dominus per prophetam, Ante me non est formatus Deus, et post me non erit (Isai. XLIII, 10)? Quid dicis, Ariane? Cui istas deputas voces? Si Patris sunt, dicendo, Ante me non est formatus Deus, et post me non erit: aut ipse Pater non erit, aut Filius Deus non erit. Si enim hoc tantum diceret, Ante me non est formatus Deus; nec adderet, et post me non erit: liberum tibi erat haec verba Patri tantummodo applicare.

Pero para que el arriano sea excluido en todo, oye lo que se dice por Salomón: El Señor hizo las regiones y los confines inhabitables bajo el cielo. Cuando preparaba el cielo, yo estaba con él. Y poco después: Estaba yo con él disponiendo todas las cosas: yo estaba cuando hacía los fuertes cimientos de la tierra: yo era en quien se regocijaba (Prov. VIII, 26, 27, 30). Pero dices: Se trata del tiempo; si el Hijo existió antes de que existiera el tiempo. Óyelo a él mismo diciendo por el profeta: Desde el tiempo, dice. ¿Qué es Desde el tiempo? ¿Acaso desde que el tiempo comenzó a ser? No así, impío arriano; no así: sino, Desde el tiempo, antes de que fuera hecho, allí estaba yo (Is. XLVIII, 16). He aquí, antes de que el tiempo fuera hecho, él estaba allí. Busca ahora cuándo no existía, quien existía antes de los tiempos. En el principio era el Verbo. Mejor dicen los griegos, Λόγος. Pues Λόγος significa tanto verbo como razón. Ves, pues, que siempre existió, de quien tú te atreves a decir: No existía. O si dices que Dios estuvo alguna vez sin verbo, o sin razón, ya no solo serás adversario del Hijo, sino también del Padre.

Yo, dice, salí de la boca del Altísimo (Ecli. XXIV, 5). ¿Quién lo dice? El Verbo. ¿Y qué es este Verbo? Que lo diga Juan: El Verbo era Dios. Y por tanto el Verbo, y aquel de quien era el Verbo, no son dos, sino uno. «No», dices: «porque el verbo es posterior a aquel de quien es el verbo, de donde parece que el Hijo es menor que el Padre». Niegas, por tanto, que el Hijo de Dios sea Dios. «No lo niego», dices: «y al Padre llamo Dios, y al Hijo Dios; pero al Padre mayor, al Hijo menor».

¿Por cuánto tiempo es el Padre mayor, y el Hijo menor? Dime, ya que veo que quieres calcular la eternidad: ¿por cuántos años precede Dios Padre a su Hijo? ¿Dónde has leído el día del nacimiento del Hijo de Dios? Digo del Hijo de Dios, no digo del Hijo de Dios y hombre. ¿Dónde, pues, has leído el día de su nacimiento? ¿Con qué matemático has buscado y tratado la constelación del Creador de los astros? ¿Qué tiempos, qué horas, qué momentos, qué números, qué fracciones diminutas de momentos de su nacimiento, de quien todo lo creó, has colegido? Que se aquiete, te ruego, que se aquiete tu herética, no religión, sino superstición: sobre el principio de Cristo, el cálculo falla. Porque cuando se oye de una eternidad sin principio, no se busca allí edad alguna.

Si el Padre es Dios, y el Hijo es Dios, el Padre mayor, el Hijo menor: ya no un solo Dios, sino dos dioses. Si hay dos dioses, ¿qué es, pues, lo que dice el Señor por el profeta: Antes de mí no fue formado Dios, y después de mí no lo habrá (Is. XLIII, 10)? ¿Qué dices, arriano? ¿A quién atribuyes estas voces? Si son del Padre, al decir: Antes de mí no fue formado Dios, y después de mí no lo habrá: o el Padre mismo no será, o el Hijo no será Dios. Pues si solo dijera esto: Antes de mí no fue formado Dios; y no añadiera: y después de mí no lo habrá: te sería lícito aplicar estas palabras solo al Padre.

Cum autem sequitur et dicit, post me non erit: secundum te, ut dixi, et se Patrem et Filium negat Deum. Item si Filii sunt haec verba, Patrem suum et Deum negat et Patrem. Si enim non diceret, Ante me non est formatus Deus; sed tantum diceret, post me non erit: posset forsitan dici Filium illud fuisse locutum. Modo autem cum dicit, Ante me non est formatus Deus, et post me non erit: Patrem suum nec Deum dicit esse, nec Patrem.

Item si Patris sunt haec verba; quis dicit, cui dicit, Filius meus es tu, ego hodie genui te (Psal. II, 7)? An forte, quod absit, mendacii arguendus est Deus? Sed si Filii verba sunt, quis dicit, de quo dicit, Pater meus usquemodo operatur (Joan. V, 17)? An forte et injuriosus Patri judicandus est, et ingratus? Sed numquid ingrato diceretur, Postula a me, et dabo tibi gentes haereditatem tuam, et possessionem tuam terminos terrae (Psal. II, 8)? An forte Propheta aut quid diceret nescivit, aut fallere voluit; aut ut mitius aliquid de Propheta dicamus, finxisse credendus est sibi duos confabulantes, id est, Patrem et Filium; et Patre dicente, Ante me non est formatus Deus, adjunxit et Filius dicendo, Et post me non erit? Mimica sunt et jocularia quae agimus, an divina?

O scelus! proh dolor! Parce, parce, haeretica impietas. Cum tu Deum non capias, nos quoque ad blasphemiam provocas. Non hoc docet sancta Ecclesia. Pater, Pater est; Filius, Filius est: et ille nunquam non fuit Pater, et iste nunquam non fuit Filius: ambo aeterni, nec coeperunt esse, nec desistunt. Quod Pater loquitur, Filius loquitur, quia Verbum Patris est: et quod Filius loquitur, Pater loquitur, quia Pater Verbi est. Ipsum Verbum dicit, Verba quae ego loquor, a me ipso non loquor (Joan. XIV, 10).

Concedite, quaeso, Creatori quod ipse praestitit creaturae, et in creatura, si potestis, capite Creatorem. Ecce ignis et splendor duo sunt, alter ex altero est, nec sine altero alter est: ignis pater, splendor filius. Ipse, si posset, diceret, Quod luceo, non a me ipso luceo; sed qui me misit, ipse mihi dedit ut luceam. Ignis enim splendorem mittit. Et sicut Filius de Deo Patre dicit, Pater mecum est (Id. XVI, 32); ita et splendor dicere posset, Ignis mecum est. Exstingue ignem, splendor nusquam parebit.

Si ergo ignis et splendor, pater et filius, unus sine conjuge pater, alius sine matre filius est; nec dividi alter ab altero potest; et cum sit alter ex altero, initium tamen alterius esse non potest sine altero; hoc autem posse, a Creatore tributum est creaturae: quid potest ipse Creator? Accedat Paganus, accedat Sabellianus, accedat Arianus: contemplentur lucernam, in ipsa videant quod in Deo videre non possunt. Non facio injuriam, si aliqua ex parte tanti Creatoris cupiens ostendere potestatem, ignis sive lucernae afferam tantillam similitudinem.

Pero cuando sigue y dice: después de mí no lo habrá: según tú, como dije, niega que tanto él como Padre como el Hijo sean Dios. Igualmente, si estas palabras son del Hijo, niega que su Padre sea Dios y Padre. Pues si no dijera: Antes de mí no fue formado Dios; sino que solo dijera: después de mí no lo habrá: podría quizá decirse que el Hijo había hablado aquello. Pero ahora, cuando dice: Antes de mí no fue formado Dios, y después de mí no lo habrá: dice que su Padre no es ni Dios ni Padre.

Igualmente, si estas palabras son del Padre; ¿quién dice, a quién le dice: Tú eres mi Hijo, yo te he engendrado hoy (Sal. II, 7)? ¿O acaso, lo que Dios no quiera, ha de ser acusado Dios de mentira? Pero si las palabras son del Hijo, ¿quién dice, de quién dice: Mi Padre hasta ahora trabaja (Jn. V, 17)? ¿O acaso ha de ser juzgado injurioso para con el Padre, e ingrato? ¿Pero acaso se le diría a un ingrato: Pídeme, y te daré las gentes por herencia tuya, y por posesión tuya los confines de la tierra (Sal. II, 8)? ¿O acaso el Profeta o no supo lo que decía, o quiso engañar; o, para que digamos algo más suave del Profeta, ha de creerse que se imaginó a dos conversando, esto es, al Padre y al Hijo; y diciendo el Padre: Antes de mí no fue formado Dios, añadió también el Hijo diciendo: Y después de mí no lo habrá? ¿Son mímicas y jocosas las cosas que hacemos, o divinas?

¡Oh crimen! ¡Oh dolor! Perdona, perdona, impiedad herética. Cuando tú no comprendes a Dios, nos provocas también a nosotros a la blasfemia. Esto no lo enseña la santa Iglesia. El Padre es Padre; el Hijo es Hijo: y aquél nunca no fue Padre, y éste nunca no fue Hijo: ambos son eternos, ni comenzaron a ser, ni cesan. Lo que el Padre habla, el Hijo lo habla, porque es el Verbo del Padre: y lo que el Hijo habla, el Padre lo habla, porque es el Padre del Verbo. El Verbo mismo dice: Las palabras que yo hablo, no las hablo por mí mismo (Jn. XIV, 10).

Conceded, ruego, al Creador lo que él mismo prestó a la creatura, y en la creatura, si podéis, comprended al Creador. He aquí, el fuego y el esplendor son dos, uno es del otro, y ninguno es sin el otro: el fuego es padre, el esplendor hijo. Él mismo, si pudiera, diría: Lo que luzco, no lo luzco por mí mismo; sino que el que me envió, él mismo me dio que luciera. Pues el fuego envía el esplendor. Y así como el Hijo dice de Dios Padre: El Padre está conmigo (Id. XVI, 32); así también el esplendor podría decir: El fuego está conmigo. Extingue el fuego, el esplendor no aparecerá en ninguna parte.

Si, pues, el fuego y el esplendor, padre e hijo, uno padre sin cónyuge, otro hijo sin madre; y no puede dividirse el uno del otro; y aunque uno es del otro, sin embargo, el principio de uno no puede ser sin el otro; y este poder fue concedido por el Creador a una creatura: ¿qué puede el Creador mismo? Que se acerque el pagano, que se acerque el sabeliano, que se acerque el arriano: que contemplen una lámpara, que en ella vean lo que no pueden ver en Dios. No hago injuria si, deseando mostrar en alguna parte el poder de tan gran Creador, presento una tan pequeña semejanza del fuego o de la lámpara.

Scriptum est enim, Lucerna pedibus meis verbum tuum, Domine, et lumen semitis meis (Psal. CXVIII, 105). Et de Deo dictum est, Ignis consumens (Deut. IV, 24; Hebr. XII, 29).

Accedite ergo, et lucernam diligenter considerate, vestrasque fatuas tenebras removete. Paganus intueatur, et illic sine conjugio esse Patrem discat et Filium, et quomodo natus est Filius: et si caecus non es, ibi vide; inter ignem et splendorem quaere medium. Si nullum est medium, nullum est conjugium. Noli velle perscrutari medium, ne magnum patiaris incendium. Accedat Sabellianus, videat duos in unum, ignem et splendorem. Numquid non recte dicere potest splendor, Ego in igne, et ignis in me; sicut et Filius dicit, Ego in Patre, et Pater in me (Joan. XIV, 10)? Accedat et Arianus, videat et ipse alterum ex altero, nec tamen nasci posse alterum sine altero: nemo eorum prior, nemo posterior; coaevi sunt pater et filius, splendor et ignis: nec ignis sine splendore, nec splendor sine igne esse potest. Aut certe, si placet, mitte manum, divide alterum ab altero: ostende mihi ignem sine splendore, vel splendorem sine igne. Absit, absit: ardere tantummodo poteris, separare alterum ab altero non poteris.

Sicut enim ignis et splendor alter ex altero est, nec tamen esse alter sine altero potest: ita Pater Deus et Filius Deus alter ex altero est, nec tamen esse alter sine altero potest. Non illis ortus qui non est, sed aeternitas atque substantia una est. Ignis et splendor temporales sunt: Pater autem et Filius Deus aeterni sunt. Sunt dico, quia Pater et Filius; Deus dico, quia unum sunt. Dualitas in prole, unitas in deitate. Alterum facit unius nativitas, sed unum ostendit esse divinitas. Cum dico, Filius, alter est: cum dico, Deus, unus est. Alius est, quia Filius est: aliud non est, quia Deus est.

Erubescite, Ariani. Tunicam hominis jam judicati in cruce pendentis carnifices Pilati non sunt ausi conscindere (Id. XIX, 24): et vos conamini charitatem Dei in coelo sedentis, imo ipsam charitatem Deum dividere? Sed conamini; quantum potestis, conamini, vos jam in infernum ruistis: nam illam tunicam nunquam rumpebatis. Item per prophetam Dominus dicit, Non est Deus absque me: Deus justus et salvans non est praeter me (Isai. XLV, 21).

CAPUT VII.

9. Contra Sabellium. Hic Sabellianus exsultat. Ut enim unum eundemque Patrem ostendat et Filium, talibus se testimoniis credit muniri. Contra Ariani, ut probent alium esse Patrem, alium Filium, alia proferunt testimonia, et dicunt, In tantum alius est Pater, alius Filius, et alius major, alius minor; ut Pater dicat Filio, Dedi te in lucem gentium (Id. XLIX, 6); et Filius dicat, Pater misit me (Joan. VIII, 19).

Pues está escrito: Lámpara es a mis pies tu palabra, Señor, y lumbré a mis caminos (Sal. CXVIII, 105). Y de Dios se ha dicho: Fuego consumidor (Deut. IV, 24; Hebr. XII, 29).

Acercaos, pues, y considerad la lámpara diligentemente, y removed vuestras necias tinieblas. Que el pagano mire, y allí aprenda que hay un Padre y un Hijo sin cónyuge, y cómo nació el Hijo: y si no eres ciego, ve allí; busca el medio entre el fuego y el esplendor. Si no hay medio, no hay unión. No quieras escrutar el medio, no sea que sufras un gran incendio. Que se acerque el sabeliano, que vea dos en uno, fuego y esplendor. ¿Acaso no puede decir con razón el esplendor: Yo en el fuego, y el fuego en mí; así como también el Hijo dice: Yo en el Padre, y el Padre en mí (Jn. XIV, 10)? Que se acerque también el arriano, que vea también él uno del otro, y sin embargo que no puede nacer uno sin el otro: ninguno de ellos es anterior, ninguno posterior; son coevos el padre y el hijo, el esplendor y el fuego: ni el fuego puede ser sin el esplendor, ni el esplendor sin el fuego. O ciertamente, si te place, extiende la mano, divide uno del otro: muéstrame el fuego sin esplendor, o el esplendor sin fuego. Lejos de mí, lejos de mí: solo podrás arder, no podrás separar uno del otro.

Pues así como el fuego y el esplendor son uno del otro, y sin embargo no puede ser uno sin el otro: así el Padre Dios y el Hijo Dios son uno del otro, y sin embargo no puede ser uno sin el otro. No tienen un origen que no es, sino que su eternidad y sustancia son una. El fuego y el esplendor son temporales: pero el Padre y el Hijo, Dios, son eternos. Digo son, porque son Padre e Hijo; digo Dios, porque son uno. Hay dualidad en la prole, unidad en la deidad. La natividad de uno hace a otro, pero la divinidad muestra que son uno. Cuando digo Hijo, es otro: cuando digo Dios, es uno. Es otro, porque es Hijo: no es otra cosa, porque es Dios.

¡Avergonzaos, arrianos! La túnica del hombre ya juzgado y pendiente en la cruz, los verdugos de Pilato no se atrevieron a rasgarla (Id. XIX, 24): ¿y vosotros intentáis dividir la caridad de Dios que se sienta en el cielo, más aún, la caridad misma, a Dios? Pero intentadlo; cuanto podáis, intentadlo, ya habéis caído en el infierno: pues esa túnica nunca la romperéis. Igualmente, por el profeta dice el Señor: No hay Dios sin mí: Dios justo y salvador no hay fuera de mí (Is. XLV, 21).

CAPÍTULO VII.

9. Contra Sabelio. Aquí el sabeliano se regocija. Pues para mostrar que el Padre y el Hijo son uno y el mismo, cree estar fortalecido por tales testimonios. Por el contrario, los arrianos, para probar que el Padre es uno y el Hijo es otro, presentan otros testimonios y dicen: Hasta tal punto es otro el Padre, otro el Hijo, y uno mayor, otro menor; que el Padre dice al Hijo: Te he puesto por luz de las naciones (Is. XLIX, 6); y el Hijo dice: El Padre me envió (Juan VIII, 19).

Quantum intelligo, lux ista gentium tam clara est atque perspicua, ut haeretici eam comprehendere non valentes atque perspicere, unde caecati, non in eam possint ambulare, sed potius oberrare. Arianus aliud, Sabellianus aliud. Quale bellum? Quid ad haec Catholicus? Arma, inquit, quae portant, mea sunt: mihi militant; ambo contra se pugnant, sed pro me: utinam ambo deficiant, et non alter ad alterum transeat, sed ad me! Proferam et ego aliquid, unde utrique percutiantur. Tu, Ariane, dieis majorem esse qui mittit, minorem qui mittitur: interrogo te et ego, Quis est major, qui praecedit, an qui praeceditur? Item quis est major, cui praeparatur aliquid venienti, an qui praeparat: cui exhibetur officium, an qui exhibet? Utique si hominum genus interroges, respondebit illum esse majorem, qui praeceditur, cui praeparatur, vel cui officium exhibetur. Tu inde vis probare minorem Filium, quia missus est: ego ostendo eum qui misit, praecedere illum quem misit; nec alterum eorum dico majorem, quia non audeo dicere vel minorem.

Isaias propheta dicit, Haec dicit Dominus Christo meo Domino, cujus apprehendi dexteram, ut subjiciam ante faciem ejus gentes. Ecce jam Filio misso comes est Pater.

Adhuc sequere: Et dorsa regum vertam, et aperiam ante eum januas, et portae non claudentur (Isai. XLV, 1). Ecce ille qui miserat, praecursor factus est. Quis enim major aut superior ante minorem januas aperit? vel quomodo id faciat, nisi paululum quoque praecesserit?

Audi adhuc, Et portae, inquit, non claudentur. Quomodo? Ego ante te ibo (Ibid., 2). Vides quia qui miserat, et comitatur, et praecedit: mittit, et non discedit. Parum est quia non discedit, insuper et praecedit.

Jam tu discerne qui sit major, qui potior: ego enim nullam discretionem video, sed potius aequalitatem conspicio. Filius dicit de Patre, Misit me (Joan. VIII, 16). Pater Filio dicit, Ego ante te ibo. Recedat de medio discordiosa calamitas: aequalitas hoc exhibet, non disparilitas.

Adhuc sequere, ut clarius appareat quis cui dicat: Ego ante te ibo, et gloriosos terrae humiliabo.

Hic esto et tu, pagane. Audi quid dicat propheta. Non mihi ego quod volui scripsi: codex, in quo haec scripta leguntur, in armario Judaei habetur. Inimicus meus testis est meus; ab ipso quaere; aperi, lege, et crede. Dorsa, inquit, regum vertam, et gloriosos terrae humiliabo. Nonne reges terrae vides, qui ante persequabantur Christianos, nunc esse christianos? Nonne vides eos qui humiliabant Ecclesiam, humiles intrare in Ecclesiam? Nonne nunc vides ipsos habere defensores, quos ante habebat persecutores? Ego, inquit, ante te ibo, et gloriosos terrae humiliabo.

Por lo que entiendo, esa luz de las naciones es tan clara y conspicua, que los heréticos, no siendo capaces de comprenderla ni de percibirla, de donde cegados, no pueden caminar en ella, sino más bien errar extraviados. El arriano dice una cosa, el sabeliano otra. ¿Qué clase de guerra? ¿Qué dice el católico ante esto? Las armas, dice, que portan, son mías: para mí militan; ambos luchan entre sí, pero por mí: ¡ojalá ambos desfallezcan, y no pase el uno al otro, sino a mí! Presentaré yo también algo con lo que ambos sean heridos. Tú, arriano, dices que es mayor el que envía, menor el que es enviado: te pregunto yo también: ¿Quién es mayor, el que precede o el que es precedido? Asimismo, ¿quién es mayor, aquel para quien se prepara algo al venir, o el que prepara; aquel a quien se le exhibe un servicio, o el que lo exhibe? Ciertamente, si preguntas al género humano, responderá que es mayor el que es precedido, para quien se prepara, o a quien se exhibe un servicio. Tú de allí quieres probar que el Hijo es menor, porque fue enviado: yo muestro que aquel que envió precede a aquel a quien envió; ni digo que uno de ellos sea mayor, porque no me atrevo a decir que sea menor.

El profeta Isaías dice: Así dice el Señor a Cristo mi Señor, de cuya mano derecha me he asido, para sujetar ante su faz a las naciones. He aquí que ya el Padre es compañero del Hijo enviado.

Sigue todavía: Y volveré las espaldas de los reyes, y abriré ante él las puertas, y los portones no se cerrarán (Is. XLV, 1). He aquí que aquel que había enviado, se ha hecho precursor. Pues, ¿quién mayor o superior abre las puertas ante un menor? ¿O de qué modo lo haría, si no hubiera precedido también un poco?

Oye todavía: Y los portones, dice, no se cerrarán. ¿Cómo? Yo iré ante ti (Ibíd., 2). Ves que quien había enviado, acompaña y precede: envía, y no se aparta. Poco es que no se aparte, además incluso precede.

Ya discierne tú quién sea mayor, quién más poderoso: pues yo no veo discreción alguna, sino que más bien contemplo la igualdad. El Hijo dice del Padre: Me envió (Juan VIII, 16). El Padre dice al Hijo: Yo iré ante ti. Retírese de en medio la discordiosa calamidad: la igualdad exhibe esto, no la disparidad.

Sigue todavía, para que aparezca más claramente quién dice a quién: Yo iré ante ti, y a los gloriosos de la tierra humillaré.

Estate aquí también tú, pagano. Oye lo que dice el profeta. No escribí yo lo que quise por mí mismo: el códice en el que se leen estas cosas escritas, se tiene en el armario del judío. Mi enemigo es mi testigo; pregunta a él mismo; abre, lee y cree. Volveré, dice, las espaldas de los reyes, y a los gloriosos de la tierra humillaré. ¿No ves a los reyes de la tierra, que antes perseguían a los cristianos, ser ahora cristianos? ¿No ves a los que humillaban a la Iglesia, entrar humildes en la Iglesia? ¿No ves ahora que tienen por defensores a los que antes tenían por perseguidores? Yo, dice, iré ante ti, y a los gloriosos de la tierra humillaré.

Portas aereas conteram, et vectes ferreos confringam. Et dabo tibi thesauros absconditos, et arcana secretorum, ut scias quia ego sum Deus, qui voco nomen tuum, Deus Israel (Isai. XLV, 2, 3).

Audiat Sabellianus, Deus dicit, Deo dicit. Ergo duo sunt; qui dicit, et cui dicit.

Audiat et Arianus: Ego Deus, et non est alius extra me (Ibid., 5).

Diu est ex quo contra istas duas haereses certando laboro, et pene sum fatigatus.

Veni, Domine meus, Jesu praeliator fortissime, princeps exercitus Domini qui diabolum vicisti et saeculum, Apprehende arma et scutum, et exurge in adiutorium mihi (Psal. XXXIV, 2).

Processurus ad praelium, et victurus in mundo mundum, oravit; non tanquam virtutis impotens, cum esset omnipotens; sed ut nobis, propter quod venerat, humilitatis magisterium exhiberet.

Et quid dixit? Pater, clarifica Filium tuum (Joan XVII, 1).

Modo Arianus maledictus dicit, Vides quia minor est, et claritatem non haberet, nisi Patrem petisset?

Exspecta, homo, quid festinas? Tu hominem vides, in qua forma non solum Patre, sed et angelis minor est (Psal. VIII, 6): homo paret, Deus latet.

Tu mihi ostendis hominem humilem: aperi oculos, et vide Deum sublimem, non angelis minorem, sed Patri aequalem.

Pater, inquit, Filium tuum clarifica: ecce minorem.

Adhuc sequere, Ut et Filius tuus clarificet te (Joan. XVII, 1): ecce aequalem.

Invenimus Filium agnoscentem Patrem, atque orantem, eique conjunctum, non ut putabatur ingratum.

Videamus quid de Filio dicat et Pater.

Assumpsit Jesus Petrum et Jacobum et Joannem fratrem ejus (Evangelii verba sunt), et duxit illos in montem excelsum seorsum, et transfiguratus est ante eos. Et resplenduit facies ejus sicut sol, vestimenta autem ejus facta sunt alba sicut nix. Et ecce apparuit illis Moyses et Elias cum eo loquentes (Matth. XVII, 1-3).

Moses et Elias, Lex et Prophetæ; loquebantur cum illo, quia locuti erant de illo; ostendebant quem prædixerant, manifestabant quem prophetaverant.

Loquebantur: putas, quid loquebantur? Ut Judæi convincerentur, Pagani converterentur, Manichæi confunderentur, Haeretici comprimerentur, Catholici confirmarentur.

Loquebatur lex et gratia, asperitas et lenitas, terror et mansuetudo, præceptum et adiutorium, ferramentum et medicus, umbra et lux, præco et judex, sententia et misericordia.

Quebrantaré las puertas de bronce y romperé los cerrojos de hierro. Y te daré los tesoros escondidos, y los arcanos de los secretos, para que sepas que yo soy el Señor, que llamo tu nombre, el Dios de Israel (Is. XLV, 2, 3).

Oiga el sabeliano: Dios dice, a Dios dice. Por tanto son dos; el que dice, y a quien dice.

Oiga también el arriano: Yo soy Dios, y no hay otro fuera de mí (Ibíd., 5).

Mucho tiempo hace que trabajo luchando contra estas dos herejías, y casi estoy fatigado.

Ven, Señor mío, Jesús, guerrero fortísimo, príncipe del ejército del Señor que venciste al diablo y al mundo, toma las armas y el escudo, y levántate en mi ayuda (Sal. XXXIV, 2).

Próximo a proceder a la batalla, y habiendo de vencer en el mundo al mundo, oró; no como impotente en virtud, siendo omnipotente; sino para que nos exhibiera el magisterio de la humildad, por lo cual había venido.

¿And qué dijo? Padre, clarifica a tu Hijo (Juan XVII, 1).

Ahora el arriano maldito dice: ¿Ves que es menor, y que no tendría claridad si no se la hubiera pedido al Padre?

Espera, hombre, ¿por qué te apresuras? Tú ves al hombre, en cuya forma no solo es menor que el Padre, sino también que los ángeles (Sal. VIII, 6): el hombre aparece, el Dios se oculta.

Tú me muestras al hombre humilde: abre los ojos y ve al Dios sublime, no menor que los ángeles, sino igual al Padre.

Padre, dice, clarifica a tu Hijo: he aquí al menor.

Sigue todavía: Para que también tu Hijo te clarifique a ti (Juan XVII, 1): he aquí al igual.

Hallamos al Hijo reconociendo al Padre, y orando, y unido a él, no como se pensaba ingrato.

Veamos qué dice también el Padre del Hijo.

Tomó Jesús a Pedro y a Santiago y a Juan su hermano (son palabras del Evangelio), y los llevó a un monte excelso aparte, y se transfiguró ante ellos. Y resplandeció su faz como el sol, y sus vestiduras se hicieron blancas como la nieve. Y he aquí que se les aparecieron Moisés y Elías hablando con él (Mat. XVII, 1-3).

Moisés y Elías, la Ley y los Profetas; hablaban con él porque habían hablado de él; mostraban a quien habían predicho, manifestaban a quien habían profetizado.

Hablaban: ¿qué piensas que hablaban? Para que los judíos fuesen convencidos, los paganos convertidos, los maniqueos confundidos, los heréticos reprimidos, los católicos confirmados.

Allí hablaban ley y gracia, aspereza y lenidad, terror y mansedumbre, precepto y auxilio, hierro y médico, sombra y luz, heraldo y juez, sentencia y misericordia.

Et quid post haec?

Respondens autem Petrus dixit ad Jesum: Domine, bonum est nobis hic esse; si vis faciamus hic tria tabernacula, tibi unum, Moysi unum, et Eliae unum (Matth. XXVII, 4).

Quid dicis, sancte Petre?

Mundus parturit, et tu secretum petis?

Vides ergo tot gentes in unum convenisse, et tu requiem quaeris?

Vides tenebras mundi, et tu lumen abscondis?

Nemo accendit lucernam, et ponit eam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt (Id. V. 15).

Ista domus totus est mundus: lucernae accensio, Verbi est incarnatio: candelabrum autem, crucis est lignum: lucerna in candelabro lucens, Christus in cruce pendens.

Nemo accendit lucernam, et ponit eam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt.

Vidisti tu, videamus et nos.

Tenebrae sunt, non offendamus in Paganis, non erremus in haereticis: luceat nobis lucerna, doceat nos Verbum in carne.

Videamus quid dicit Evangelista, videamus si admissum est consilium Petri: Adhuc, inquit, eo loquente, ecce nubes lucida obumbravit eos. Et ecce vox de nube dicens (Id. XVII, 5).

Omnes audiamus, nemo aures claudat.

Audiant Pagani irrisores, audiant Judaei persecutores, audiant Manichaei phantasmatum somniiatores, audiant haeretici erronei litigatores; audiant, et maxime audiant etiam Catholici, fideles Dei cultores.

Isti audiant ut instruantur, illi ut corrigantur: aut isti audiant ne seducantur, illi ut puniantur.

Quid dicit vox de nube? Hic est Filius meus dilectus in quo mihi bene complacui (Ibid., et III, 17).

Ubi estis qui adversamini Filio Dei?

Pater dicit, Hic est Filius meus: et tu dicis, Non habet Filium Deus.

Tu pagane, quid stas foris et murmuras? Intra huc in scholam Dei, aperi aures cordis tui, audi vocem Domini, et discite Filium Dei.

Quid agitis, Judaei, qui occidistis Filium Dei?

Quo fugietis, ubi vos abscondetis? Qui montes, quae petrae super vos casurae sunt?

Et si in cavernis petrarum vos absconderitis, inde extraham vos, dicit Dominus (Jerem. XLIX, 16).

¿Y qué después de esto?

Respondiendo Pedro dijo a Jesús: Señor, bueno es que estemos aquí; si quieres hagamos aquí tres tabernáculos, uno para ti, uno para Moisés y uno para Elías (Mat. XVII, 4).

¿Qué dices, san Pedro?

¿El mundo está de parto y tú pides un lugar secreto?

¿Ves, pues, que tantas naciones se han reunido en uno y tú buscas descanso?

¿Ves las tinieblas del mundo y tú escondes la luz?

Nadie enciende una lámpara y la pone debajo del almud, sino sobre el candelero, para que alumbre a todos los que están en la casa (Mat. V, 15).

Esa casa es todo el mundo: el encendido de la lámpara es la encarnación del Verbo; el candelero, sin embargo, es el madero de la cruz; la lámpara luciendo en el candelero es Cristo pendiente en la cruz.

Nadie enciende una lámpara y la pone debajo del almud, sino sobre el candelero, para que alumbre a todos los que están en la casa.

Viste tú, veamos también nosotros.

Son tinieblas, no tropecemos en los paganos, no erremos en los heréticos: luzca para nosotros la lámpara, enséñenos el Verbo en la carne.

Veamos qué dice el evangelista, veamos si fue admitido el consejo de Pedro: Mientras él aún hablaba, dice, he aquí que una nube lúcida los cubrió. Y he aquí una voz desde la nube diciendo (Mat. XVII, 5).

Oigamos todos, nadie cierre los oídos.

Oigan los paganos burladores, oigan los judíos perseguidores, oigan los maniqueos soñadores de fantasmas, oigan los heréticos erróneos litigantes; oigan, y sobre todo oigan también los católicos, fieles cultores de Dios.

Oigan aquellos para que sean instruidos, estos para que sean corregidos; o oigan aquellos para que no sean seducidos, estos para que sean castigados.

¿Qué dice la voz desde la nube? Este es mi Hijo amado en quien me he complacido (Ibíd., y III, 17).

¿Dónde estáis los que os oponéis al Hijo de Dios?

El Padre dice: Este es mi Hijo; y tú dices: Dios no tiene Hijo.

Tú pagano, ¿por qué estás fuera y murmuras? Entra aquí en la escuela de Dios, abre los oídos de tu corazón, oye la voz del Señor y aprende del Hijo de Dios.

¿Qué haréis, judíos, que matasteis al Hijo de Dios?

¿A dónde huiréis, dónde os esconderéis? ¿Qué montes, qué piedras han de caer sobre vosotros?

Y si en las cavernas de las piedras os escondierais, de allí os extraeré, dice el Señor (Jer. XLIX, 16).

Sed et vos venite, intrate, consilium meum audite, desperare nolite: quoniam sunt reliquiae homini pacifico (Psal. XXXVI, 37).

Saevistis, occidistis, sanguinem Christi fudistis, in periculo estis, Filio Dei increduli fuistis.

Quid ergo facere nunc habetis, nisi ut credentes baptizemini, et bibatis sanguinem quem fudistis?

Non est quod horreatis: fusus est sanguis medici, et factus est medicamentum phrenetici.

Quid dubitatis? Gustate, et videte, quoniam suavis est Dominus (Psal. XXXIII, 9).

Quid, tu manichae, quamdiu phantasmata somniabis?

Evigila, et vide; nubila tonant.

Quid tonant? Hic est Filius meus dilectus (Matth. III, 17; XVII, 5).

Vide in terra hominem verum, audi de coelo Deum verum: vide in terra hominis filium, audi de coelo Dei esse Filium.

Utrumque verum esse cognosce, id est, Deum et hominem, Filium Dei et filium hominis unum eundemque esse Deum et hominem.

Agnosce hominem, et placabis Deum.

Cave ne offendas in petra, et mortis patiaris ruinam: quia quod tu somnias, vanitas est; quod Deus tonat, veritas est.

Audi, tu Sabelliane, audi de coelo Patrem, vide in terra Filium, et noli dicere, Idem est Pater qui Filius.

Audi, et tu Ariane, et in Patre et in Filio noli errare, sed sequere unitatem, et vide divinitatem.

Domine, audiamus quid dicis de Filio tuo:

Hic est, inquit, Filius meus.

Vide in terra hominis filium, audi de coelo Dei esse Filium.

Meus dilectus in quo mihi bene complacui.

Et quid?

Ipsam audite.

Deo gratias.

Intonuit praeceptum Dei, et remotum est consilium Petri.

Gratias tibi, Deus Virtus; gratias tibi, Deus Pater, qui et Filium tuum ostendisti, et mihi doctorem dedisti.

Recedat Sabellianus, recedat Arianus, recedant caeterae pestes, recedat omnis iniqua doctrina.

Doceat Deus, non Arius: doceat Dei Filius, non Filii adversarius.

Dic, Domine meus Jesu, doce, discam quod doceam.

Sabellianus dicit, Ipse est Pater qui Filius.

Arianus dicit, Alius est Pater, alius Filius; Pater major, Filius minor.

Adversatur, clamat, litigat, pugnat, turbas congregat, contra Christum dimicat.

Pero venid también vosotros, entrad, oíd mi consejo, no queráis desesperar: porque hay remanentes para el hombre pacífico (Sal. XXXVI, 37).

Os ensañasteis, matasteis, derramasteis la sangre de Cristo, estáis en peligro, fuisteis incrédulos al Hijo de Dios.

¿Qué debéis hacer ahora, sino que creyendo seáis bautizados, y bebáis la sangre que derramasteis?

No hay por qué horrorizaros: fue derramada la sangre del médico, y se convirtió en el medicamento del frenético.

¿Qué dudáis? Gustad y ved que el Señor es suave (Sal. XXXIII, 9).

¿Y tú, maniqueo, hasta cuándo soñarás fantasmas?

Despierta y ve; las nubes truenan.

¿Qué truenan? Este es mi Hijo amado (Mat. III, 17; XVII, 5).

Ve en la tierra al hombre verdadero, oye del cielo al Dios verdadero; ve en la tierra al hijo del hombre, oye del cielo que es el Hijo de Dios.

Reconoce que ambos son verdaderos, esto es, Dios y hombre, que el Hijo de Dios y el hijo del hombre son uno y el mismo Dios y hombre.

Reconoce al hombre y aplacarás a Dios.

Cuidado no tropieces en la piedra y sufras la ruina de la muerte: porque lo que tú sueñas es vanidad; lo que Dios truena es verdad.

Oye tú, sabeliano, oye del cielo al Padre, ve en la tierra al Hijo, y no digas: El mismo es el Padre que el Hijo.

Oye tú también, arriano, y no yerres ni en el Padre ni en el Hijo, sino sigue la unidad y ve la divinidad.

Señor, oigamos qué dices de tu Hijo:

Este es, dice, mi Hijo.

Ve en la tierra al hijo del hombre, oye del cielo que es el Hijo de Dios.

Mi amado en quien me he complacido.

¿Y qué?

A él oíd.

Gracias a Dios.

Tronó el precepto de Dios, y fue removido el consejo de Pedro.

Gracias a ti, Dios Virtud; gracias a ti, Dios Padre, que tanto mostraste a tu Hijo, como me diste un doctor.

Retírese el sabeliano, retírese el arriano, retírense las demás pestes, retírese toda doctrina inicua.

Enseñe Dios, no Arrio; enseñe el Hijo de Dios, no el adversario del Hijo.

Di, Señor mío Jesús, enseña, aprenda yo lo que enseñe.

El sabeliano dice: Él mismo es el Padre que el Hijo.

El arriano dice: Uno es el Padre, otro el Hijo; el Padre mayor, el Hijo menor.

Se opone, clama, litiga, lucha, congrega turbas, combate contra Cristo.

Ille sanguinem fudit, ut redimat; iste pecuniam spargit, ut perimat.

Speluncam fabricat, illic catholicum praefocat, christianum vocat paganum, baptizato ingerit Baptismum, contra id quod scriptum est, Qui semel lotus est, non indiget denuo lavari (Joan. XIII, 10).

Clamat homo, Christianus sum: quid me dicis esse quod non sum? Clamat, Fidelis sum: et ille dicit, Accipe a me pecuniam.

Clamat, Redemptus sum: et ille dicit, Accipe a me aurum.

Quid das, aut quid auferis?

Das pecuniam, ut auferas gratiam: das pecuniam, ut auferas vitam: das pretium, ut auferas quod emptus sum.

Quid emis ab empto?

Pretium meum, non aurum, sed sanguis Christi est: non me seducis, non me decipis; quantumcumque mihi conferas, non mihi tollis pretium meum.

Pecunia tua tecum sit in perditionem (Act. VIII, 20): nam pretium meum non habet pretium.

Clamat homo: Fidelis sum, et tu exsufflas.

Clamat, In nomine Patris et Filii et Spiritus sancti baptizatus sum, et exsufflas.

Quid ergo Christiano reservas, in quo Patrem et Filium et Spiritum sanctum exsufflas?

An forte novam fidem, novum baptisma, novum deum de transmarinis partibus advexisti?

Dic, meus doctor sancte Paule, doce, divini juris perite, sponsi amice: homo iste modo venit, mundum subvertit, et fidei unitatem scindit, Trinitatem dividit, non sibi consentientem rebaptizare contendit; quid facio? In ipso Jesu per Evangelium tu me genuisti (I Cor. IV, 15), in Christo baptizatus sum.

An forte est aliud baptisma aut alia fides?

Absit, inquis: Una fides, unum Baptisma, unus Deus et Pater omnium (Ephes. IV, 5, 6).

Si ergo una fides est, imo quia et una est fides, unum Baptisma, unus Deus et Pater omnium: jam credidi, jam baptizatus sum, jam Deum habeo Patrem: quare homicidam patior Arianum?

Subveni, Domine meus Jesu, et accingere gladium tuum circa femur, potentissime (Psal. XLIV, 4).

Omnium potentissime, egredere, occide eos in se, ut vivant in te, desinant persequi me.

Sabelliani te subtrahunt, Ariani te minuunt: tu quid dicis de te?

Pater dixit ut te audiamus: cum te audimus, ipsum audimus: uno ictu utrosque percute adversarios.

Aquél derramó sangre para redimir; este esparce dinero para destruir.

Fabrica una caverna, allí sofoca al católico, llama al cristiano pagano, impone el bautismo al bautizado, contra lo que está escrito: Quien una vez ha sido lavado, no necesita ser lavado de nuevo (Juan XIII, 10).

Clama el hombre: Cristiano soy; ¿por qué dices que soy lo que no soy? Clama: Fiel soy; y aquel dice: Recibe de mí dinero.

Clama: Redimido soy; y aquel dice: Recibe de mí oro.

¿Qué das o qué quitas?

Das dinero para quitar la gracia; das dinero para quitar la vida; das un precio para quitar que he sido comprado.

¿Qué compras al comprado?

Mi precio no es el oro, sino la sangre de Cristo: no me seduces, no me engañas; por mucho que me otorgues, no me quitas mi precio.

Tu dinero sea contigo para perdición (Hechos VIII, 20): pues mi precio no tiene precio.

Clama el hombre: Fiel soy, y tú insuflas.

Clama: En el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo he sido bautizado, e insuflas.

¿Qué reservas, pues, para el cristiano, en quien insuflas contra el Padre y el Hijo y el Espíritu Santo?

¿O acaso has traído una nueva fe, un nuevo bautismo, un nuevo dios de las partes de ultramar?

Di, mi doctor santo Pablo, enseña, perito en derecho divino, amigo del esposo: este hombre acaba de venir, subvierte el mundo y rasga la unidad de la fe, divide la Trinidad, contiene por rebautizar a quien no le consiente; ¿qué hago? En el mismo Jesús por el Evangelio tú me engendraste (1 Cor. IV, 15), en Cristo he sido bautizado.

¿O acaso hay otro bautismo u otra fe?

Lejos de nosotros, dices: Una fe, un bautismo, un solo Dios y Padre de todos (Ef. IV, 5, 6).

Si pues una es la fe, más aún porque una sola es la fe, un solo bautismo, un solo Dios y Padre de todos: ya creí, ya he sido bautizado, ya tengo a Dios por Padre: ¿por qué sufro al homicida arriano?

Socórreme, Señor mío Jesús, y cíñete tu espada sobre el muslo, poderosísimo (Sal. XLIV, 4).

Poderosísimo de todos, sal fuera, mátalos en sí mismos para que vivan en ti, que dejen de perseguirme.

Los sabelianos te sustraen, los arrianos te disminuyen: ¿tú qué dices de ti?

El Padre dijo que te oigamos: cuando te oímos a ti, lo oímos a él mismo: hiere con un solo golpe a ambos adversarios.

Pereant, inquit, vaniloqui, et mentis seductores, Arianus et Sabellianus: nam Ego et Pater unum sumus (Joan. X, 30).

Non dixit, Ego et Pater unum sum; sed, Ego et Pater unum sumus.

Quod dico, unum, audiat Arianus: quod dico, sumus, audiat Sabellianus.

Non dividat Arianus, unum: non deleat Sabellianus, sumus: sed ambo veniant, et sint etiam ipsi in nobis unum, sicuti ego et Pater unum sumus (Id. XVII, 11).

Ergo si Pater et Filius unum sunt, imo quia indubitanter unum sunt, non duo dii, sed unus Deus: non mimicum aliquid propheta scripsit, sed verum dixit, Domino dicente, Ante me non est formatus Deus, et post me non erit (Isai. XLIII, 10).

Docuit veritas veritatem, et gladio bis acuto omnem peremit errorem.

Si adhuc haeretici reluctantur, audiant Catholici definitivam sententiam, quam sequantur.

Audistis Patrem quid dixerit de Filio, audistis Filium quid de Patre dixerit vel de se. Si quis vobis evangelizaverit praeter id quod accepistis, anathema sit (Galat. I, 8). Diximus de Patre et Filio quod potuimus, et quantum potuimus, si tamen aliquid digne potuimus. De Spiritu sancto tacuimus, sed non eum separavimus; quidquid enim de Patre et Filio diximus, etiam de Spiritu sancto diximus. Est enim in illis et cum illis aequalis et unus, non minor, aut tertius deus. Quid aliud dicam fatigatis fatigatus? Qui Spiritum sanctum a Patre et Filio aeternitate et substantia vel communionem separat, et qui negat Spiritum sanctum non esse Patris et Filii, plenus est spiritu immundo, vacuus Spiritu sancto. Ideo enim Deus dicitur charitas (I Joan. IV, 8), quia non partibus dividit unitatem, sed ineffabiliter coagulat Trinitatem. Ipsa est enim Trinitas unus Deus, turris fortitudinis a facie inimici (Psal. LX, 4), qui in se credentes custodit in saecula saeculorum. Amen.

Perezcan, dice, los vanilocus y seductores de la mente, el arriano y el sabeliano: pues Yo y el Padre somos uno (Juan X, 30).

No dijo: Yo y el Padre soy uno; sino: Yo y el Padre somos uno.

Lo que digo, uno, óigalo el arriano; lo que digo, somos, óigalo el sabeliano.

No divida el arriano el uno; no borre el sabeliano el somos; sino vengan ambos, y sean ellos también en nosotros uno, así como yo y el Padre somos uno (Juan XVII, 11).

Por tanto, si el Padre y el Hijo son uno, más aún porque indudablemente son uno, no dos dioses, sino un solo Dios: nada mímico escribió el profeta, sino que dijo la verdad, diciendo el Señor: Antes de mí no fue formado Dios, y después de mí no lo habrá (Is. XLIII, 10).

La verdad enseñó la verdad, y con la espada de doble filo acabó con todo error.

Si todavía los heréticos se resisten, oigan los católicos la sentencia definitiva, que deben seguir.

Habéis oído lo que el Padre ha dicho del Hijo, habéis oído lo que el Hijo ha dicho del Padre o de sí mismo. Si alguno os predica un evangelio diferente del que habéis recibido, sea anatema (Gál. 1:8). Hemos hablado del Padre y del Hijo como hemos podido, y cuanto hemos podido, si es que en algo hemos podido hablar dignamente. Hemos guardado silencio sobre el Espíritu Santo, pero no lo hemos separado; pues todo lo que hemos dicho del Padre y del Hijo, también lo hemos dicho del Espíritu Santo. Porque él está en ellos y con ellos, igual y uno, no menor, ni un tercer dios. ¿Qué más diré yo, fatigado, a vosotros que estáis fatigados? Quien separa al Espíritu Santo del Padre y del Hijo en eternidad, sustancia o comunión, y sin embargo afirma que el Espíritu Santo es del Padre y del Hijo, está lleno de un espíritu inmundo, vacío del Espíritu Santo. Pues por esta razón Dios es llamado amor (1 Juan 4:8), porque no divide la unidad en partes, sino que inefablemente consolida la Trinidad. Porque la Trinidad misma es un solo Dios, torre de fortaleza frente al enemigo (Salmo 60:4), que guarda a los que creen en él por los siglos de los siglos. Amén.